ний приводящие образцы, исходя из своих инди-
видуальных соображений.

КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РУССКОГО
ЧЕЛОВЕКА В XXI ВЕКЕ:
НЕОИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ВЫБОР РОССИИ,
ИЛИ «ИНОЕ ДАНО!»

Некрасов С.Н.
Уральская государственная
сельскохозяйственная академия
Екатеринбург, Россия

В России единственным источником влас-
сти является многонациональный российский
народ. По Конституции России «РФ - социальное
государство, политика которого направлена на
создание условий, обеспечивающих достойную
жизнь и свободное развитие человека». В нашей
стране должны охраняться труд и здоровье лю-
дей. Реальные же условия привели к противопо-
ложному результату. Это означает, что форми-
рующий их строй оказался не способен обеспе-
чить достойные условия для поддержания жизни
и свободного развития большинства. Тем самым
обнаруживается, что «социально-экономический
строй» и «конституционный строй» суть разные
вещи. Первый вступил в противоречие со вторым,
осуществляя фактически его насилиственное
свержение. В такой ситуации гражданским
dолгом избранного президента, юриста
Д.Медведева выступает призыв к защите Основ
конституционного строя. Задача дня - демократи-
ческими методами обеспечить установление но-
вого общественно-экономического устройства:
гуманистического, эффективного и справедливого. Леги-
tимность такого социально-еволюционного при-
зыва не вызывает сомнений. Для его реализации
потребуется переход от правовых антинародных
реформ к их следующему этапу - «неоиндустри-
альному», включающему в себя позитивные черты
предшествовавших формаций, использующему
весь накопленный историей культурный потен-
циал и специфическую ментальность русского
народа.

Выбор нового строя невозможен без новой
цели. Все прежние века целью социального про-
gressа служил рост экономического могущества
gосударства и уровня жизни населения. Этот стри-
mул сыграл важную роль для исторического разви-
tия. Однако к концу XX века стала очевидной
его недостаточность. Несмотря на изобилие про-
изведений на планете материальных благ, люди
оказались разоблаченными на богатых и бедных,
олиту и изгоев», решая многие проблемы через
насилие и кровь. Причина в том, что экономиче-
sкие ориентиры не учитывают самого главного –
человека, насколько ему уютно в окружающем мире. Они лишены этнического смысла. Новый
персоналистский коллективизм непременем для
стандартов потребительского общества, навязан-
ного миру финансовой однородней. Этот индиви-
дуализм построен на безудержной гонке потреб-
ления и индивидуальным, либо массовым как в
Японии, успехе в этой гонке. Этот механизм по-
требительской гонки сыграл свою роль в после-
военном подъеме Запада на основе плана Мар-
шалла для Европы. В потребительской гонке воз-
никают глобальные экологические опасности,
которые приводят к разделению мира на бедные
и богатые страны. Концепция устойчивого разви-
tия представляет наивную попытку выхода из
критической ситуации.

Концертмейстерское искусство является неотъемлемой частью музыкального исполнительства и образования. Данный вид деятельно-
сти по праву относится и к музыкальной педагоги-
ке, поскольку по определению концертмейстер,
в отличие от аккомпаниатора, должен уметь осу-
ществлять при необходимости педагогические
функции, помогать солисту осваивать его пар-
тию, объяснять ансамблевые задачи.

Однако, при сравнении концертмейстера и
пианиста-солиста ценность первого нередко ста-
вится под сомнение с точки зрения критериев
исполнительского мастерства, особенно если
речь идёт о работе с начинающими инструмен-
талистами или певцами. Признание полноценности
педагогического компонента деятельности кон-
цертмейстера и раскрытие его сущности в науч-
ных источниках к настоящему времени так и не
получило развёрнутого освещения. Юридически
данное положение подтверждается сохраня-
ющимся различием в статусах педагога и концерт-
мейстера. Таким образом, при высокой практиче-
sкой востребованности в концертмейстерах, име-
ет место неопределимость типологического ста-
туса профессии, поскольку, совмещающая педагоги-
ческие и исполнительские функции, концертмей-
стер, образно говоря, «сидит между двумя стуль-
ями».

В исполнительском музыкалии до сих пор уделалось мало внимания дефиниции и ис-
sследованию категории мастерства применительно к деятельности концертмейстера. Чрезвычайная
сложность определения критериев профессионального мастерства объясняется феноменальностью
gлавного качества, которым непременно должен обладать концертмейстер – интуицией. К
концертмейстерской интуиции, которую также именуют чутьём, тактом, «концертмейстерской жилкой», апеллирует абсолютное большинство
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