УДК 378.14

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Богданова А.И.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: boalliv@rambler.ru

Переход к современной постиндустриальной культуре определяет новый ценностный механизм влияния на поведение личности. Включение аксиологических позиций в различные области деятельности способствует оптимальному целенаправленному процессу формирования ценностного отношения к толерантности и определяет сущность самого процесса как переход всеобще значимой ценности толерантности в личностно значимую ценность, которая выступает системообразующим фактором для проявления ее когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющих. Теоретический анализ содержания и структуры понятий «ценности», «ценностные отношения» проведен в контексте проблемы формирования толерантности как личностного качества человека посредством практического вовлечения учащихся в личностно-значимое межкультурное взаимодействие, опираясь на потенциал поликультурной образовательной среды на примере Сибирского федерального университета.

Ключевые слова: толерантность, ценности, ценностное отношение, структура ценностного отношения, диалог культур, поликультурная среда

VALUE ATTITUDE TO TOLERANCE FORMING IN THE CONDITIONS OF MULTICULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Bogdanova A.I.

Sibirian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: boalliv@rambler.ru,

The transition to a modern post-industrial culture has defined a new mechanism of the effect of values on the behavior of an individual. It contributes to the optimal integration of targeted axiological positions in various fields of activities and identifies the nature of the process of formation of tolerance values as a transition universally meaningful values of tolerance into a significant personal value. This factor express itself in its cognitive, emotional and behavioral components of the tolerance value. We have done the analysis of the content and structure of the concepts of «value», «value relations» in the context of the formation of tolerance as the individual qualities of the person by involving students in person – centered cross-cultural interaction, based on the potential of a multicultural educational environment on the example of the Siberian Federal University.

Keywords: tolerance, values, value ratio, structure of value relations, dialogue of cultures, multicultural educational environement

Современная гуманистическая образовательная парадигма ставит задачу раскрытия смысла бытия человека в мире через понимание характера и способов его взаимодействия в окружающей его среде. В связи с этим толерантность осмысливается как важнейший способ сосуществования и совместного действия в поликультурной образовательной среде, выступающей проекцией современного многообразного мира. Как и многие исследователи [1, 2, 7, 8, 10, 11], полагаем, что стратегической целью образования является воспитание личности с нестереотипизированным, неидеологизированным мышлением, способной конструктивно мыслить и действовать в разнообразных ситуациях межкультурного общения. Такая личность способна допускать множественность истин и ценность их содержания, уважать позицию другого, обладать терпимостью, нравственностью, то есть теми качествами толерантной личности, которые необходимы для успешной поведенческой реализации основной идеи поликультурного образования – «учиться быть и учиться жить вместе».

Студенческий возраст, по утверждению Е.А. Пугачевой, выступает особым периодом решения проблемы развития толерантных характеристик человека и является наиболее сензитивным периодом нравственного созревания, во время которого происходит дальнейшее становление самосознания и мировоззрения обучающегося, самооценка и представление о себе самом, отмечается максимальная направленность на окружающий мир, т.к. для юношеского возраста свойственны сравнительно высокий образовательный уровень, активное потребление культуры, относительная экономическая самостоятельность, развитие познавательной мотивации, повышенная потребность в коммуникации, социальная активность [10]. Возраст 18–20 лет является периодом наиболее активного развития нравственных чувств, характеризующимся повышенным интересом к моральным проблемам (М.И. Дьяченко, Д.В. Зиновьев, Л.А. Кандыбович, А.В. Петровский), но в то же время студенческий возраст – это период «юношеского максимализма», когда развивается чувство своей исключительно-

сти, излишней самоуверенности, стремление к самоутверждению своей независимости, проявляется повышенный интерес к собственной личности. Все это ставит проблему *формирования ценностного отношения к толерантности* как личностному качеству человека, готовому и способному принять других такими, какими они есть, и продуктивно взаимодействовать с ними на основе согласия, что приобретает в условиях поликультурной образовательной среды особое значение: формируются ценностные ориентации признания права Другого человека быть Иным, отличным от тебя.

В психолого-педагогических исследованиях проблема ценностей как важной составляющей личности и общества всегда занимала одно из ведущих мест. Ценности субъекта В.Н. Мясищев *обозначил как осуществляемый в субъект-объектном взаимодействии план личностных отношений. Отношение свидетельствует о субъективности, пристрастности человека, избирательности предпочтения одних ценностей другими*. Среди принятых в обществе ценностей каждый индивид выбирает наиболее важные для себя и ориентируется на них [9].

Ценностное отношение – это субъективное отражение объективной действительности, отражающее многообразные связи человека с миром, как один из атрибутов социокультурного существования человека, в котором человек сам выступает носителем ценностного отношения к этому миру. Подтверждением этого выступает социологическая концепция ценностей М. Вебера, согласно которой ценность – это норма, которая имеет определенную значимость для социального субъекта, являясь историческим выражением общих установок своего времени, определяя таким образом характер культуры общества в целом [5]. Для отдельного человека ценностное отношение представляет «смысловое преломление социального опыта индивида, лежащее в основе системы личностных смыслов», которые в свою очередь приобретают значимость для самой личности в процессе ее жизнедеятельности, то есть *ценностное отношение возникает тогда, когда его объекты вовлекаются в тот или иной вид человеческой деятельности* [12]. Чем активнее индивид, тем более выражается его ценностное отношение, которое само динамично, изменчиво, воспитуемо.

Определяющую роль в регуляции поведения индивида играют такие формы ценностных отношений, как *совокупность эталонов*, опосредующих программу поведения индивида в соответствии с социально значимыми ценностями, и сама система устойчивых, стержневых ценностных эталонов личности (А.И. Донцов), поскольку личность в своей деятельности и поведении ориентируется на те ценности, которые поощряются и поддерживаются средой (обществом). С.В. Шестопалов, исследуя процесс формирования у молодежи социально-нравственных ценностей в контексте воспитания толерантности, отмечает, что локальными поступками человека движет менталитет, которым необходимо целенаправленно и терпеливо управлять, поскольку «функционирование духовных, интеллектуальных, социальных и других социально-нравственных ценностей в образовательно-воспитательном процессе способствует оптимальному целенаправленному включению аксиологических позиций в различные области человеческой деятельности» [13].

Отношение человека отражает его предпочтение относительно определенной системы ценностей и соответствует характеру структуры личности. Оно формируется в ситуации выбора между тем, чтобы быть или чтобы иметь (Э. Фромм). Отношения включают:

– *общественную составляющую,* представленную идеалами социума, культуры;

– *индивидуальную составляющую,* отражающую наличие активной внутренней позиции личности, основанной на ее переживании и принятии (отвержении) общественных идеалов и ценностей.

Таким образом, ценностное отношение *формируется под влиянием реальной жизненной практики при наличии внутренней активности человека*, тогда как сущность самого процесса формирования ценностного отношения отражает *переход всеобще значимой ценности в личностно значимую* [11, с. 18].

Толерантность как ценность, признанная обществом, может не совпадать с ценностями личности, что ставит перед образованием задачу формирования ценностного мира человека, выступающую как регулятор ценностных отношений человека не только с представителями различных социокультурных и этнокультурных групп в поликультурном пространстве, но с миром в настоящем, определяя характер его будущего.

Переход от прежней традиционной культуры изменил соотношение механизмов управления поведением людей. Если в традиционной культуре преобладали нормативные механизмы, то в новой постиндустриальной – доминируют ценностные. В этих условиях, по мнению В.А. Сластенина, Г.И. Чижаковой, В.В. Игнатовой

и др., недостаточно сознательно ориентироваться на общепринятые нормы, необходимо руководствоваться в *поведении ценностными ориентациями как осознанными субъектом основаниями* оценивания объектов (М.С. Каган). Тем не менее, ценностный ориентир поведения не исключает нормативную регуляцию, поскольку «*ценности – это эмоционально присвоенная субъектом норма, выходящая за пределы нормативности границы со знаком «плюс»* [11, с. 24].

С.Л. Братченко, Е.В. Алексеева [2], Ю.И. Грачева [8] раскрывают понятие «толерантность студента» как личностного образования в единстве когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющих, которые является предпосылкой для становления толерантности как личностного качества или того «системообразующего фактора», который предопределяет и интегрирует действие всех иных «периферийных» составляющих толерантности По мнению исследователей, *содержание когнитивной составляющей толерантности студента* образуют знания существующих между людьми различий группового и индивидуального уровней, требующих правильного понимания и терпимого отношения; знание о принципиальном равенстве всех членов общества, перед законом и их обладании равными правами.

Содержание эмоциональной составляющей толерантности студента составляет эмпатия или аттракция, под которой подразумевают понимание эмоциональных состояний другого человека, постижение его чувств и сопереживание им, а также эмоционально-позитивный ответ на переживания.

Содержание поведенческой составляющей толерантности студента образуют: умение ненасильственного взаимодействия через убедительную аргументацию своей позиции или понимания и соглашения полного или частичного с позицией другого человека; умение устанавливать отношения сотрудничества и вступать в диалогическое взаимодействие.

Личностный компонент толерантности включает *ценностно-смысловую систему,* в которой центральное место занимают ценность *уважения* человека как такового, ценности *прав и свобод* человека и *равноправия* людей по отношению к выбору мировоззрения и жизненной позиции, ценность *ответственности* за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком.

Однако, по утверждению Г.В. Грачевой [7], ценностное знание о толерантности еще не свидетельствует о сформированном к нему отношении. Знание – это первый элемент в системе ориентации. Второй элемент – эмоционально-волевой. Он предполагает *организацию эмоционально-чувственных переживаний, связанных с осознанием и принятием ценностей личностью.* Третий элемент – практико-деятельностный, он предполагает воплощение ценностных ориентаций в реальной жизнедеятельности и поведении человека. Образование, по мнению исследователя, выступает не столько как терминальная ценность – ценность цели, но и как инструментальная. Таким образом, формирование ценностного отношения к толерантности актуализируется новой образовательной культурой, ориентированной и обращенной к интересам и ценностям индивида. Вслед за И.В. Абакумовой, П.Н. Ермаковым, В.Н. Гуровым [1, с. 9], мы считаем, что в модели поликультурного образования новой образовательной среды воспитание толерантности на личностно-смысловой основе происходит более эффективно, чем в условиях монокультурного образовательного пространства. Кроме этого следует отметить потенциал поликультурной образовательной среды в контексте формирования толерантности *как личностного качества человека, основанного на ценностном отношении к людям как представителям иных социокультурных групп и выражающегося в активной позиции человека, предполагающей расширение личных ценностей за счет позитивного взаимодействия с другими культурами* [4].

Одной из ключевых характеристик образовательной среды Сибирского федерального университета является ее поликультурность, выражаемая как количественным (более 35 тыс. обучающихся), так и национально-культурным разнообразием (представители более трех десятков национальностей, в т.ч. ближнего и дальнего зарубежья). По нашему мнению, поликультурная среда обладает достаточным потенциалом, чтобы обеспечить связь с конкретными национальными культурами, представленными в этой среде, и их национальными традициями, которые выступают интегрирующей основой общественного целого, а также способна обеспечить гармоническое сочетание обучения и воспитания, результатом которого должно стать формирование толерантной личности как активного сознательного носителя своей национальной культуры, готового и способного вступать в диалог с представителями других культур. Значительную помощь в моделировании диалогических обучающих и воспитывающих стратегий оказывает концепция «Школы диалога культур» круп-

нейшего отечественного философа и культуролога В.С. Библера, который определяет саму культуру как диалог культур, как форму: «...одновременного бытия и общения индивидов различных культур» [3, с. 427]. Немалую роль играет и *диалог с другим*, позволяющий увидеть его мир изнутри, стать на его место, преодолеть социокультурную стереотипизацию. Позитивный эффект восприятия Другого достигается также через ситуации проблематизации восприятия этого человека в сознании познающего субъекта. Проблемная ситуация дает человеку возможность проанализировать собственные суждения по поводу другого, выйти за рамки собственных стереотипов мышления. Воспроизводя иной образ мыслей, логику иной культуры, человек способен переосмыслять и собственные мнения (М. Бахтин, В. Лекторский).

Практическую интерпретацию диалог культур приобретает в совместной деятельности учащихся в условиях поликультурной образовательной среды на разных уровнях: вуза, группы, индивидуально-личностном. В рамках вуза на протяжении нескольких лет студенты СФУ принимают активное участие в организации и проведении ежегодного Международного молодежного фестиваля «Студенчество без границ», основной целью которого является формирование толерантности в сфере межкультурных отношений многокультурной образовательной среды. Учащиеся организуют разнообразные интерактивные национально-культурные площадки как дальнего, так и ближнего зарубежья, представители которых обучаются в университете: Россия, Украина, Бурятия, Якутия, Хакасия, Армения, Азербайджан, Казахстан и др. Также студенты очень заинтересованно совместно разрабатывают сценарии и представляют мини-спектакли, изображающие страны, язык и культуру которых они изучают: Франция, США, Германия, Великобритания, эмоционально проживая и переживая действия изображаемых ими героев.

Активная совместная деятельность учащихся в студенческих общежитиях по подготовке и проведению «Дней первокурсника», «Рождественских встреч», конкурсов-презентаций «Наш общий дом» способствует становлению положительного восприятия и диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса поликультурной среды, возникновению стойкой мотивации к проявлению позитивно окрашенных эмоционально-ценностных отношений: открытости, доверия, коммуникативной культуры общения. В этой связи следует отметить важность формирования положительных эмоций восприятия толерантности, поскольку для значительного большинства молодых людей эмоции в гораздо большей степени, чем разум, контролируют их поведение (М.Н. Берулава).

Эффективное воздействие на формирование ценностного отношения к толерантности на уровне учебной группы в условиях поликультурной образовательной среды оказывает вовлечение учащихся в разного рода дискуссии с последующей коллективной рефлексией на тему: «Понять себя через иную культуру», обсуждение ряда публикаций «Сибирского форума» [6] по вопросам миграции, анализ бытовых ситуаций межкультурного общения: «Мой сосед по общежитию», применение кейс-методов, проведение тренингов и др.

Важную роль в формировании толерантных отношений в студенческой многокультурной среде играет совместная трудовая деятельность в стройотрядах, которые функционируют в течение всего года, занимаясь благоустройством университетского корпуса, и куда принимают студентов по результатам учебы, а также по рекомендации учащихся, которые сами работают в стройотряде больше года. Желание студентов вступить в стройотряд объясняется не только и не столько возможностью дополнительного к стипендии заработка, но, прежде всего, эмоционально-доброжелательной атмосферой взаимоуважения, сотрудничества и взаимопомощи, о чем свидетельствует ряд бесед-интервью с участниками этого движения.

Таким образом, практический опыт СФУ по формированию ценностного отношения к толерантности показывает, что взаимодействие на общеуниверситетском уровне и уровне учебной группы способствует формированию ценностного отношения к толерантности как личностному качеству, поскольку проявление толерантных отношений зависит от субъективной активности студента, обусловленной потенциалом поликультурной образовательной среды, и его готовности к межкультурным контактам, которые базируются как на знаниях о разнообразных формах и подходах в ситуациях встречи с представителем другой культуры, так и на потребностях в проявлении позитивного нравственно-ценностного поступка в противоречивых межкультурно-личностных ситуациях.

Список литературы

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н. О становлении толерантности личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. – 2003. – № 3. – С. 78–82.

2. Алексеева Е.В., Братченко С.Л. Психологические основы толерантности учителя // Монологи об учителе. – СПб., 2003. – С. 165–172.

3. Библер В.С. На гранях логики культуры. Книга избранных очерков.– М.: Русское феноменологическое общество, 1997. – 423 с.

4. Богданова А.И., Осипова С.И. Инновационная поликультурная образовательная среда в контексте формирования толерантной личности // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №4.

5. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

6. «Голые цифры». Страница редакции // Газета «Сибирский форум. Интеллектуальный диалог». – №2 (20) от 26 марта 2012 г. – Учредитель – ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

7. Грачева Г.В. Формирование ценностных ориентаций современной российской молодежи в области образования: дис. … канд. социолог. наук. – М., 1999. – 123 с.

8. Грачева Ю.И. Воспитание толерантности студентов в учебно-воспитательном процессе технического вуза: дис. … канд. пед. наук. – Самара, 2009. – 211 с.

9. Мясищев В.Н. Структура личности и отношение человека к действительности // Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С. 35–38.

10. Пугачева Е.А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2008. – 45 с.

11. Сластенин В.А. Педагогическая аксиология: монография. – Красноярск: СибГТУ, 2008. – 293 с.

12. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. – 156 с.

13. Шестопалов С.В. Формирование социально-нравственных ценностей у старшеклассников // Вестник университета Российской академии образования. – 2008. – № 2. – С. 96–97.

References

1. Abakumova I.V., Ermakov P.N. O stanovlenii tolerantnosti lichnosti v polikul'turnom obrazovanii Voprosy psihologii Questions of Psychology, 2003, no. 3, pp. 78–82.

2. Alekseeva E.V., Bratchenko S.L. Psihologicheskie osnovy tolerantnosti uchitelja – Monologi ob uchitele – Monologues about the teacher, 2003, pp. 165–172.

3. Bibler V.S. Na granjah logiki kul'tury [At the edges of the logic of culture]. Moscow, Russkoe fenomenologicheskoe obshhestvo, 1997. 423 p.

4. Bogdanova A.I., Osipova S.I. Innovacionnaja polikul'turnaja obrazovatel'naja sreda v kontekste formirovanija tolerantnoj lichnosti – Sibirskij pedagogicheskij zhurnal Siberian Pedagogical Journal, 2012, no. 4.

5. Veber M. Izbrannye proizvedenija [Selected Work]. Moscow ,Progress,1990. 808 p.

6. «Golye cifry» [Dry statistics]. Editorial Page – Siberian forum. Intellectual dialogue, no.2(20), 26 Mars 2012.

7. Gracheva G.V. Formirovanie cennostnyh orientacij sovremennoj rossijskoj molodezhi v oblasti obrazovanija: dis. kand. sociolog. nauk. Moscow, 1999. 123 p.

8. Gracheva Ju.I. Vospitanie tolerantnosti studentov v uchebno-vospitatel'nom processe tehnicheskogo vuza: dis. kand. ped. nauk, Samara, 2009. 211 p.

9. Mjasishhev V.N. Struktura lichnosti i otnoshenie cheloveka k dejstvitel'nosti. -Psihologija lichnosti – Psychology of Personality, Moscou, MGU edition, 1982, pp. 35–38.

10. Pugacheva E.A. Formirovanie tolerantnosti studentov v polikul'turnoj srede vuza: Avtoref. diss. kand. ped. nauk, Nizhnij Novgorod, 2008. 45 p.

11. Slastenin V.A. Pedagogicheskaja aksiologija [Pedagogical axiology]. Krasnoyarsk: SibGTU, 2008. 293 p.

12. Tugarinov V.P. O cennostjah zhizni i kul'tury [On the values of life and culture]. Leningrad, LGU,1960. 156 p.

13. Shestopalov S.V. Formirovanie social'no-nravstvennyh cennostej u starsheklassnikov Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovanija – Journal of the University of the Russian Education Academy, 2008, no 2, pp. 96–97.

Рецензенты:

Осипова С.И., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой «Высшая математика – 3» Сибирского федерального университета, г. Красноярск;

Гафурова Н.В., д.п.н., профессор, проректор по учебной работе Сибирского федерального университета, г. Красноярск.

Работа поступила в редакцию 05.07.2012.