

УДК 378

УПРАВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ КАК ГУМАНИТАРНАЯ ПРАКТИКА

Яркова Т.А.

*ФГБОУ ВПО «Тобольская государственная социально-педагогическая академия
им. Д.И. Менделеева», Тобольск, e-mail: tatyana.yarkova59@mail.ru*

Статья посвящена проблеме повышения качества педагогических исследований, актуальность которой рассматривается в контексте общей ситуации развития образования. Обосновывая актуальность, автор обозначает недостатки в организации педагогических исследований, влияющие на развитие образования в целом. Решение проблемы рассматривается в статье через реализацию новых инструментов управления педагогическими исследованиями. При этом управление представляется с гуманитарных позиций как единство воздействия и взаимодействия его субъектов. Основное содержание статьи составляет характеристика компонентов процессуальной модели управления и методов, с помощью которых осуществляются управленческие действия: проблематизация (контекстный анализ, форсайт, экспертиза и др.); планирование (построение дерева целей и др.); организация (бенчмаркинг, франчайзинг, проект-менеджмент и др.); внедрение (кейс-метод, тренинг, коучинг и др.); контроль и организация экспертно-аналитической деятельности (общественная и гуманитарная экспертизы); прогнозирование (сценарирование, SWOT-анализ). Завершается статья рассмотрением научно-образовательного кластера, создаваемого в регионе на основе сетевого взаимодействия образовательных, научных, общественных и других структур как инфраструктуры, обеспечивающей реализацию процессуальной модели управления.

Ключевые слова: управление педагогическими исследованиями, процессуальная модель управления, методы (форсайт, дерево целей, бенчмаркинг, франчайзинг, экспертиза и др.)

MANAGEMENT OF PEDAGOGICAL RESEARCHES OF EDUCATION IN THE REGION AS HUMANITARIAN PRACTICE

Yarkova T.A.

*Tobolsk state social and pedagogical academy
n.a. D.I. Mendeleev, Tobolsk, e-mail: tatyana.yarkova59@mail.ru*

The article is devoted to a problem of improvement of quality of the pedagogical researches which relevance is considered in a context of the general situation of a development of education. The author designates shortcomings in the organizations of pedagogical researches influencing a development of education as a whole proving relevance. The solution is considered in article through realization of new instruments of management by pedagogical researches. Thus management is represented from humanitarian positions as unity of influence and interaction of his subjects. The main contents of article are made by the characteristic of components of procedural model of management and methods by means of which administrative actions are carried out: problematization (contextual analysis, forstait, examination, etc.); planning (creation of a tree is more whole, etc.); organization (benchmarking, franchizing, Project Management, etc.); introduction (case method, training, coaching, etc.); control and organization of expert and analytical activity (public and humanitarian examinations); forecasting (SWOT analysis). The article, as the infrastructure providing realization of procedural model of management comes to the end with consideration of the scientific and educational cluster created in the region on the basis of network interaction of educational, scientific, public and other structures.

Keywords: management of pedagogical researches, procedural model of management, methods (Forsyte, a tree is more whole, a benchmarking, franchizing, examination, etc.)

Современная ситуация характеризуется интересом со стороны государства и общества к содержанию и качеству научных педагогических исследований, значительный рост и результаты которых не обеспечивают решение проблем в сфере образования и реализацию прогностической функции научных исследований.

К числу важнейших недостатков организации научных исследований, в том числе и педагогических, по мнению учёных (А.В. Андрейкевич, В.В. Краевский, И.А. Липский, П.А. Мухин, Д.И. Фельдштейн и др.), относятся: рассогласованность субъектов научных исследований образования в определении тематики исследований, её недостаточной ориентированности на социальный заказ; неразвитость

инфраструктуры педагогических исследований образования; разрозненность исследователей в научных поисках; слабая скоординированность и интегрированность их деятельности; «недоведение» результатов исследований до практики образования и др. Следствием этого является «запаздывание» результатов педагогических исследований в решении актуальных и перспективных проблем образования, его дальнейшего развития.

Всё сказанное вызывает необходимость привлечения новых инструментов для повышения эффективности и качества педагогических исследований в сфере образования. В федеральных нормативных документах в области государственной образовательной и научной политики в настоящее вре-

мя делается ставка на активность регионов по разработке и реализации современных управленческих подходов в решении обозначенной проблемы. Необходимость регионального уровня обусловлена и тем, что в масштабах региона можно в наибольшей степени обеспечить комплексность принимаемых мер: охват всех учреждений, занимающихся педагогическими исследованиями; создание необходимых условий для организации педагогических исследований; создание единой сети научного, организационного, информационного обеспечения управления педагогическими исследованиями; организация подготовки научно-педагогических кадров и др.

В этой связи возникает потребность в разработке инструментария управленческой деятельности, обеспечивающего развитие образования региона средствами педагогических исследований. Необходимо отметить, что в зарубежных странах достаточно широко в управлении научными исследованиями применяются методы и инструменты управления, применяемые в управлении производством и организациями. Обратимся к анализу их возможностей относительно управления педагогическими исследованиями.

Управление педагогическими исследованиями мы рассматриваем как плановый, прогнозируемый и технологически обеспеченный процесс уровневого воздействия на взаимодействие субъектов педагогической науки и образования в организации и проведении педагогических исследований с целью развития образования в регионе.

Авторский подход к моделированию управления педагогическими исследованиями осуществляется в формате концептуальной, процессуальной и структурной моделей. Основу концептуальной модели управления составляет идея обеспечения интегративной взаимосвязи педагогической науки и образования в целях создания нового облика образования в регионе средствами целостных исследовательских и комплексных программ педагогических исследований в контексте программ социально-экономического развития региона и РАО.

Процессуальная модель управления представляет последовательность следующих действий по достижению цели управления: анализ состояния развития образования и направлений педагогических исследований; соотнесение педагогических исследований с потребностями региона и направлениями образовательной политики; гибкая комплексная методика выявления и систематизации проблем образования

региона; формирование и анализ научно-педагогического потенциала региона и рынка информационных научно-образовательных услуг региона и др.

Исходным моментом процесса управления мы выделяем *проблематизацию*, разделяя позицию А.Н. Атрашенко о том, что планированию, целеполаганию и анализу ситуации должно предшествовать формулирование проблемы, которое и задаёт управлению целевую ориентацию [1]. Проблематизация заключается в построении проблемного поля образования региона и на его основе определение соответствующих действий. Важная роль в данной подсистеме отводится процедуре анализа, так как анализ является исходным процессом управления, обеспечивающим базу для определения миссии и выработки стратегических намерений. Данная процедура предполагает изучение:

1) макрокружения (состояние экономики; правовое регулирование и управление; политические процессы; научно-техническое и технологическое развитие общества; инфраструктура и т.п.);

2) конкурентной среды (конкуренты в сфере научной деятельности; потребители; новые потенциальные конкуренты и др.);

3) внутренней среды (возможности и потенциал, которыми обладает система).

Внутренняя среда анализируется по следующим направлениям: научные кадры, их потенциал, квалификация, интересы и т.п.; научные исследования и разработки; образовательное пространство, включающее организационные, операционные и технико-технологические характеристики; финансовые возможности; исследовательская и управленческая культура и др.

В целом внутренний алгоритм данной подсистемы, а также предполагаемые методы, с помощью которых могут быть осуществлены управленческие действия, включают: выявление проблем образования региона (*контекстный анализ, опрос, анализ статистики и др.*) и их систематизацию; формирование банка проблем и их ранжирование по степени значимости; предварительный отбор перспективных для региона направлений педагогических исследований (*внутренняя экспертиза направлений для социально-экономического развития региона; мозговой штурм; контекстный анализ и др.*); уточнение приоритетов с учётом мнения экспертов (*форсайт, внешняя экспертиза; социологический опрос*); окончательное формирование перечня приоритетов педагогических исследований региона

и его утверждение (*повторная внутренняя экспертиза*); анализ образовательного и научно-педагогического потенциалов региона (*анализ статистики*); оценка уровня научно-исследовательской и инновационной активности региона в образовании (*опрос работников образовательных и научных учреждений; анализ документации: отчёты; итоги научных конкурсов и др.*); формирование «банка» заказов на выполнение актуальных педагогических исследований образования на конкурсной основе.

Вторая подсистема процесса управления – *планирование*: разработка стратегий управления педагогическими исследованиями образования региона и программных мероприятий по их реализации; разработка исследовательских и комплексных межведомственных программ. В связи с тем, что социально-педагогические системы не появляются путем самоорганизации, необходимы осознанные организационные усилия для их запуска и становления. Эти усилия определяют социальный заказ образованию и науке, отражённый в процедуре выработки целей. Источниками целеполагания являются:

- 1) государственный заказ, задаваемый федеральной и региональной образовательной политикой;
- 2) заказ субъектов пространства педагогических исследований;
- 3) потребности образования и педагогической науки.

Любая сложная система задаёт верный подход к постановке цели или иначе к *построению «дерева цели»*, являющемуся ведущим методом целеполагания. Традиционно «дерево целей» рассматривается как структурированная и построенная по иерархическому признаку совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены: главная цель («вершина дерева»), подчиненные ей подцели первого, второго и последующих уровней («ветви дерева»). При данном подходе определяется генеральная цель (1), цели второго уровня (1.2; 1.3...), подцели и задачи, что отражает сложившийся стереотип формирования цели сверху вниз по властной вертикали.

В то же время формирование цели управления педагогическими исследованиями в регионе осуществляется одновременно и «внизу» – идёт как от ценностей и потребностей общества, так и региональной системы образования. «Дерево цели» управления в регионе можно представить следующим образом.

«Корневая система» «дерева» – это ценностное понимание образования и науки в современном развивающемся мире, а так-

же потребности региона в качественном образовании, достижение которого является генеральной стратегической целью региональной образовательной политики (ствол дерева). Стратегическая цель определяет так называемые обеспечивающие цели (цели-средства), одной из которых и является повышение качества педагогических исследований образования. Далее определяется система задач как оперативный уровень управления, одной из таких задач для всех регионов, на наш взгляд, будет построение регионального пространства педагогических исследований, которое по своей содержательной характеристике и управленческим задачам имеет отличия в разных регионах. Иерархия целей и задач составляет предмет управленческих действий и даёт представление о направлениях управленческой деятельности.

Проблематизация и целеполагание лежат в основе разработки стратегии управления педагогическими исследованиями. Сведение воедино целей, основных направлений и механизмов их реализации в концептуальных позициях разработчиков управленческой политики региона свидетельствует о возможности перехода к непосредственной *организации* управления педагогическими исследованиями.

Данный этап процесса управления педагогическими исследованиями образования включает следующие управленческие действия:

- организация заявочной и конкурсной деятельности по реализации целостных исследовательских и комплексных межведомственных программ и проектов педагогических исследований, которые рассматриваются нами в качестве основного механизма управления;

- создание структур, занимающихся, во-первых, непосредственно исследовательской деятельностью (постоянные и временные творческие объединения учёных, педагогов-исследователей и др.) и подготовкой педагогов-исследователей; во-вторых, оказанием услуг консультационного, проектного, расчётно-аналитического, экспертного характера для проведения педагогических исследований и внедрения их результатов в практику деятельности образовательных учреждений.

В целом можно сказать, что такая организация соответствует пилотной модели связи науки и практики, направлена на создание и поддержку «точек инновационного роста» в системе образования региона.

Особое место в этой структуре занимают авторские школы, которые, с одной стороны, относительно автономно развиваются

в рамках новаторской модели; с другой же, как экспериментальные и инновационные площадки разного уровня (федерального, регионального, муниципального) являются площадками пилотных проектов. Такой тип организации можно рассматривать как переходный этап в развитии образования региона, т.к. создание «точек роста» на базе ряда школ региона и реализация пилотной модели не обеспечивают системных изменений в образовании. Более адекватна современным требованиям к организации управления системная стратегия как стратегия достижения общего результата в образовании региона, что обуславливает выход на модернизационную и реформаторскую модели связи науки и практики в управленческой политике региона.

Сложная территориальная, административная организованность региона; наличие большого количества субъектов, включённых в научные исследования (научные учреждения, вузы, школы и др.); сложные межведомственные отношения между коллективными и индивидуальными субъектами педагогических исследований вызывают необходимость сочетания вертикальных и горизонтальных связей в управлении. Тем более что в реальной ситуации организации научной деятельности принятие управленческих решений происходит не по распоряжению сверху, а снизу самими образовательными учреждениями. Такая ситуация требует сетевого управления, в котором органам управления отводится роль менеджера обеспечения принятия решений. Суть управленческой политики в области регионализации образования в этом случае заключается в создании благоприятного инновационного климата, условий для демократизации образовательных отношений, координации действий его различных субъектов, развития инициативы в выстраивании стратегии формирования демократичного регионального научно-образовательного пространства.

Организация деятельности на данном этапе осуществляется на основе традиционных и современных методов управления: *бенчмаркинг, франчайзинг, проект-менеджмент, телекоммуникации (телеработа)* и др.

Бенчмаркинг предполагает ориентацию на опыт управления педагогическими исследованиями тех стран, регионов, отдельных организаций, которые являются лидерами в этой области управления. Но ориентация, в данном случае, не является простым переносом имеющегося опыта в новую ситуацию; метод предполагает его улучшение, нахождение ещё не выявленных резервов с целью получения более вы-

соких социальных эффектов. В условиях отдалённости от крупных исследовательских центров целесообразно использование франчайзинга как метода заключения договоров крупных исследовательских учреждений с более мелкими исследовательскими структурами на право проведения исследования от имени этого учреждения, в определённой форме, в течение определённого времени и в определённом месте. В этом случае головное учреждение обеспечивает мелкое технологическое проведение исследования, оказывает всяческое содействие в его проведении, в том числе может предоставлять консультантов, научно-методическое сопровождение, лабораторное оборудование. Другой метод – *проект-менеджмент* – целесообразно использовать на локальном уровне управления исследованиями, так как он предполагает создание небольших групп исследователей под конкретный проект, которые после завершения проекта распадаются.

Таким образом, на уровне подсистемы «организация управления педагогическими исследованиями образования» определяется механизм управления (исследовательские программы) и создаются условия для его реализации.

Одним из недостатков организации педагогических исследований является недоведение их результатов до конечного потребителя: образовательных учреждений, учителей, других субъектов научно-образовательного пространства региона. Поэтому следующей подсистемой управленческого цикла определено *внедрение*, которое мы будем рассматривать как нормативный акт органов управления. В связи с большим количеством проводимых научных исследований (заказных, инициативных) возникает проблема отбора действительно ценных результатов исследований, которые подлежат внедрению. Менеджеры, ответственные за внедрение, должны учитывать условия, от которых зависит успех внедрения: степень ценности того, что внедряется, насколько продуман и рационально организован процесс внедрения и, наконец, какова готовность конкретных лиц (учителя, воспитателя и т. д.) к применению того, что подлежит внедрению [2].

Как представляется, не потеряли своей актуальности предложения по организации внедрения, разработанные в нашей стране ещё в начале 80-х годов XX века [3], которые предполагают следующие действия:

- доведение всех прошедших экспертизу результатов научных исследований до каждого образовательного учреждения, до каждого педагога;

- организация широкой пропаганды рекомендуемых материалов;
- методическая работа с учителями и другими практическими работниками;
- выявление и распространение передового опыта в области внедрения и использования;
- изучение предложений работников образования по совершенствованию самого процесса внедрения и внедряемых и используемых работ;
- определение эффективности применения на практике рекомендованных результатов научных исследований.

Организуя внедрение, менеджеры должны учитывать риск непринятия педагогами внедряемых идей. Это может быть обусловлено неготовностью педагогов к восприятию нового; слабостью материальной базы образовательных учреждений и др. В связи с этим необходима адаптация педагогических коллективов к внедрению результатов исследований, коллективная и индивидуальная работа с кадрами на основе современных форм и методов обучения (*кейс-метод, тренинг, мастер-класс, коучинг и др.*).

Следующим компонентом процессуальной модели управления является *контроль и организация экспертно-аналитической деятельности*. Мы считаем, что в управлении педагогическими исследованиями необходимо разумное сочетание традиционного контроля и современных подходов к контролю как гуманитарной практики. В первом случае мониторинг, контроль и оценку осуществляет управленческий аппарат. Оценка производится через определение эффективности научных исследований, определяемой их финансовой затратностью на основе строгой статистической отчетности, широкого использования математического инструментария. Во втором – главным становится выявление степени устойчивости системы образования к изменениям при динамическом изменении её содержательных и процессуальных характеристик; прирост научного знания как основы будущих изменений образовательного пространства. Оценка производится «мягкими» критериями, учитывающими социальные эффекты проводимых изменений на основе анализа мнений широкой общественности, непосредственно или опосредованно включённой в научно-исследовательский процесс. Такая оценка осуществляется на основе проведения *общественной и гуманитарной экспертизы* результатов педагогических исследований образования.

Именно на органы управления должна быть возложена обязанность по формированию групп экспертов и организации

экспертизы. В настоящее время на региональном уровне достаточно отработана методика проведения общественной экспертизы, которая рассматривается как проводимая общественными экспертами (представителями общественных организаций) процедура оценки качества образования (образовательных услуг) и условий его предоставления при установлении их соответствия законодательству и нормативным документам. Относительно же педагогических исследований практика проведения общественной экспертизы отсутствует.

Гуманитарная экспертиза в управлении педагогическими исследованиями образования представляет целенаправленную деятельность по организации междисциплинарного обсуждения конкретных управленческих решений, исследовательских программ и проектов, согласования разнонаправленных интересов специалистов различных областей знания (по преимуществу гуманитарного) относительно состояния и перспектив развития образования в регионе. К числу таких специалистов могут быть отнесены педагоги, психологи, экономисты, политологи, социологи, экологи, демографы и т. д., лица, связанные с образованием по роду своей профессиональной деятельности.

Конечно, не все научные педагогические исследования и их результаты должны быть объектом общественной и гуманитарной экспертизы, т.к., например, экспертизу качества диссертационных исследований осуществляют кафедры, диссертационные советы, ВАК РФ. Требования к такого рода экспертизе разработаны и в целом приняты научно-педагогическим сообществом, хотя и не бесспорны. Предметом же общественной и гуманитарной экспертизы должно стать состояние образовательной ситуации в регионе и перспективы его развития; программы и проекты регионального и муниципального масштаба, – всё то, что непосредственно влияет на качество образования в регионе и качество жизни населения региона в целом.

Соглашаясь с позициями исследователей РГПУ им. А.И. Герцена [4], считаем, что необходима разработка нормативно-правового и организационного обеспечения гуманитарной экспертизы. Нормативно-правовое обеспечение предполагает:

- 1) выход на законодательные органы региона с предложением о принятии соответствующих нормативно-правовых актов, закрепляющих институт гуманитарной экспертизы и регулирующих её проведение;
- 2) разработку региональными органами управления образования и науки организа-

ционных, распорядительных и рекомендательных документов для оперативного использования.

Организационное обеспечение подготовки и проведения успешной гуманитарной экспертизы на всех уровнях управления включает: определение статуса экспертов, компетентных проводить гуманитарную экспертизу; формирование круга потенциальных заказчиков (рынка востребованности) гуманитарной экспертизы; информационное продвижение гуманитарной экспертизы в общественном сознании; разработку методики (технологии) проведения гуманитарной экспертизы или корректировка имеющихся методик в соответствии со спецификой научно-образовательного пространства региона.

Такой контроль может быть определен как стратегический, так как он направлен на выяснение того, в какой мере реализация стратегии приводит к достижению поставленных целей управления педагогическими исследованиями; возможно ли в дальнейшем реализовывать принятые стратегии и приведёт ли их реализация к достижению поставленных целей. Реализация принципа персональной ответственности требует сочетания стратегического контроля с оперативным и тактическим, позволяющими оценивать конкретные достижения или просчёты при построении исследовательской деятельности в регионе в сфере образования и педагогической науки.

Завершающим циклом процесса управления, на наш взгляд, является построение *прогнозов* педагогических исследований. Одним из эффективных методов в этом случае выступает *форсайт*, так как он содержит элементы активного влияния на будущее в виде согласования интересов различных социальных слоев гражданского общества, их запросов как непосредственных участников этих процессов. Анализ широкого опыта использования форсайта как метода прогнозирования в зарубежной практике позволил отметить его возможности, которые заключаются в следующем: получение разносторонней информации о системе образования и в целом внешней среде региона, оказывающей влияние на его развитие; выявление новых возникающих, зарождающихся проблем и возможностей образования; определение стратегических приоритетных направлений социально-экономического и инновационного развития и др. Это позволяет считать его специфическим инструментом управления педагогическими исследованиями, опирающимся на создаваемую в его рамках инфраструктуру.

Такие возможности форсайта обеспечиваются системой методов экспертной оценки (*обзор источников, кейс-метод, опрос экспертов, сценарирование, SWOT-анализ, монографический анализ и др.*) [5]. В отличие от традиционно понимаемого прогнозирования, в форсайте принимают участие в качестве экспертов различные слои общества: представители науки, деловых структур, общественных организаций и власти, муниципальных образований, общественных объединений, сообщества учёных и экспертов. Такой подход к построению прогнозов развития образования в регионе требует целенаправленных управленческих действий органов управления образованием и науки.

Для реализации процессуальной модели управления педагогическими исследованиями региона необходима особая инфраструктура, которая может быть рассмотрена как научно-образовательный кластер на основе сетевого взаимодействия образовательных, научных, общественных и других структур региона. Данный кластер включает:

– государственные органы управления (Центр педагогических исследований образования при Департаменте образования и науки региона; муниципальные центры развития образования и науки; центр управления педагогическими исследованиями в педагогическом вузе и др.), деятельность которых направлена на выявление проблем, требующих научного обоснования, и разработку управленческих решений в контексте региональной образовательной политики;

– общественные органы управления (Ассоциация педагогических учебных заведений региона; Ассоциация учителей-исследователей; Ассоциация инновационных и экспериментальных школ; Совет молодых ученых и др.), обеспечивающие самоорганизацию и развитие исследовательской деятельности на основе активного участия субъектов педагогических исследований (ученых, педагогов-исследователей и др.) и всех заинтересованных лиц (представителей бизнеса, родителей обучающихся, широкой общественности) в выработке и реализации наиболее важных решений в области проведения исследований образования региона;

– постоянные и временные органы, осуществляющие общественную и гуманитарную экспертизу результатов педагогических исследований в регионе как инструментов стратегической и тактической корректировки образовательной политики региона в целях своевременного выявления и решения неотложных проблем в образовании.

Взаимодействие всех компонентов инфраструктуры осуществляется на основе создания информационного поля общественно-гражданских инициатив, переговорных площадок, сетевых социальных проектов и др.

Представленный подход к управлению педагогическими исследованиями образования в регионе ориентирован на смену ценностных приоритетов управленческой деятельности: от жёсткого, авторитарного, директивного руководства – к согласованному, партнёрскому взаимодействию на основе широкого спектра методов управления и оценки управленческой деятельности как гуманитарной практики.

Список литературы

1. Атрашенко А.Н. Анализ структуры управленческого цикла // Вестник ТГПУ. – 2006. – Выпуск 10 (61). – С. 108–111.
2. Внедрение достижений педагогики в практику школы / В.Е. Гмурман, В.В. Краевский, Т.В. Новикова и др. – М.: Педагогика, 1981. – 145 с.
3. Положение о внедрении и использовании в педагогической практике результатов научных исследований. Методические рекомендации. – М., 1981.
4. Технологии гуманитарной экспертизы и социального аудита. Учебно-методический комплекс / М.В. Жарова, Н.А. Пашкус, Е.Н. Петровская, В.В. Тимченко, С.Ю. Трапицын, Г.Л. Тульчинский / под ред. В.В. Тимченко. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 228 с.
5. Черкасова И.И., Яркова Т.А. Подготовка учителя к применению кейс-метода в процессе исследования об-

разовательных проблем // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 11. – С. 144–152.

References

1. Atrashenko A.N. Analiz struktury upravlencheskogo tsicla // Vestnyk TGPU. 2006. Vypusk 10 (61). pp. 108–111.
2. Vnedrenie dostizhenii pedagogiki v praktiku shkoly / Gmurman V.E., Kraevskii V.V., Novikova T.V., [i dr.]. M.: Pedagogika, 1981. 145 p.
3. Polozhenie o vnedrenii i ispolzovanii v pedagogicheskoi praktike rezultatov nauchnykh issledovani. Metodicheskie rekomendacii. M., 1981.
4. Tekhnologii gumanitarnoi ekspertizy i sotcialnogo audita. Uchebno-metodicheskii kompleks / Zharova M.V., Pashkus N.A., Petrovskaia E.N., Timchenko V.V., Trapitsyn S.Iu., Tulchinskii G.L. / Pod redakciei Timchenko V.V. SPb.: Izd-vo RGPU im. A.I.Gercena, 2008. 228 p.
5. Cherkasova I.I., Iarkova T.A. Podgotovka uchitelia k primeneniuiu keis-metoda v protsesse issledovaniia obrazovatelnykh problem // Sibirskii pedagogicheskii zhurnal. 2009. no. 11. pp. 144–152.

Рецензенты:

Колычева З.И., д.п.н., профессор кафедры химии, БЖД, ТиМП ФГБОУ ВПО «Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д.И. Менделеева», г. Тобольск;

Егорова Г.И., д.п.н., профессор кафедры педагогики и социального образования, ФГБОУ ВПО «Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д.И. Менделеева», г. Тобольск.

Работа поступила в редакцию 03.06.2013.