

УДК 811.161.1

## ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ ГРУПП УНИВЕРБАТОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Дозорова Д.В.

ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», Москва;  
ФГАОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,  
Нижний Новгород, e-mail: dozorowa.dasha@yandex.ru

В статье рассматривается один из активных процессов современного словопроизводства – суффиксальная универбация как проявление компрессивных тенденций в современном русском языке. Описываются исторические изменения в процессе образования универбатов: начало развития производства дериватов в XIX в., всплеск их продуктивности в начале XX в., вызванный во многом переломными событиями в России, дальнейшее пополнение языка новыми универбами в течение века до настоящего времени. Дается характеристика основных тематических групп (ТГ) универбов, отмечается, какие группы уже описаны в научной литературе и обладают устойчивостью в русском языке. Выделены новые группы (ТГ «Косметические средства», «Компьютер и его комплектующие», «Интернет»), вызванные развитием производства и информационных технологий, отмечено пополнение ряда ранее выделенных групп (например, «Технические устройства», «Спорт, игры»). Показано, что тематические группы не обладают четкими границами: одни и те же по форме универбы, соотносясь с разными словосочетаниями, могут принадлежать разным группам. Делается вывод о влиянии закона экономии и социальных факторов на развитие ТГ универбатов.

**Ключевые слова:** закон экономии, универбация, социальный фактор, тематическая группа

## DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF UNIVERBS' THEMATIC GROUPS IN RUSSIAN LANGUAGE

Dozorova D.V.

Moscow Pedagogical State University, Moscow;  
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod, e-mail: dozorowa.dasha@yandex.ru

The article deals with one of the active processes of the modern word-formation – suffixal univerbation. The author describes the historical changes in the process of univerbs' derivation, in particular he describes the beginning of the derivatives' production in the XIX century, surge in their efficiency at the beginning of the XX century caused in many respects by critical events in Russia, further replenishment of the language with new univerbs for a century to the present days. The author describes the main thematic groups of univerbs and also notes which groups have been described in the scientific literature and are resistant to the Russian language (for example, «Transport», «Roads», «Provision»). The research allowed to distinguish the new groups («Cosmetics», «Computer and its accessories», «The Internet»), caused by development of production and information technologies, and to note the replenishment of a number of earlier identified groups (for example, «Technical devices», «Sport, games»). The study shows that the thematic groups do not have clear boundaries: the univerbs, same in their form, corresponding to different phrases, can belong to different groups. The author concludes about the influence of economy of speech and social factors on the development of thematic groups of univerbs.

**Keywords:** economy of speech, univerbation, social factor, thematic group

Одной из актуальных проблем дериватологии современных славянских языков является вопрос об универбации как средстве компрессии неоднословных номинаций. В русском языке на сегодняшний день модели универбации являются высокопродуктивными и пополняют разговорную речь множеством кратких наименований.

По поводу явления универбации в лингвистике существует разброс мнений: от максимально широкого подхода, когда любое производное рассматривается как результат свертывания исходной описательной конструкции [10], до узкого, когда к универбатам относят только производные суффиксальные дериваты, мотивированные атрибутивными словосочетаниями [5 и др.]. В настоящей статье универбация понимается как словообразовательный процесс создания разговорных эквивалентов устойчивых, главным образом

атрибутивных, словосочетаний с помощью суффиксов. Процесс универбации сопровождается компрессией смысла: образованный дериват мотивируется всей исходной конструкцией, тогда как в формальном отношении находит отражение только один (обычно атрибутивный) компонент: *вестибулярка – вестибулярный аппарат, сольник – соляной концерт*.

Образование универбатов – одно из проявлений закона экономии, действие которого оказывает влияние на развитие всей языковой системы. Экономия выражается в создании удобных способов передачи информации, не препятствующих пониманию сообщения. Универбаты как сокращенные единицы, однозначно трактуемые коммуникантами в данной речевой ситуации, несомненно, экономят время и произносительные усилия говорящего.

Универбаты активно продуцируются практически во всех социальных сферах, поэтому тематические группы универбатов богаты и разнообразны. Под тематической группой в данной работе понимается «ряд слов, объединяемых общностью родового значения, т.е. таких предметов, которые обозначают разновидности одного и того же рода предметов» [1, с. 118].

Пополнение тематических групп универбатов происходило вместе с ростом продуктивности этого словообразовательного процесса в русской речи. Спорадически универбаты использовались уже в XIX в., см., например: *Мариинка – Мариинский театр, охранка – охранное отделение, Таганка – Таганская тюрьма, ночлежка – ночлежный дом, «тушенка» – тушеное мясо* [8, с. 175; 3, с. 17, 43]. Однако заметным явлением эти дериваты стали только в XX в. в связи с кардинальными социальными изменениями в жизни страны после войн и революций, что вызвало небывалый рост сокращенных номинаций в языке в начале века. Тематические группы универбатов в этот период начинают увеличиваться: это не только оттопонимические дериваты, берущие свое начало еще из до-революционной лексики (*Знаменка, Лубянка, Покровка, Сретенка*), но также названия общественных учреждений, например заводов, учебных заведений, театров, галерей (*Александринка, Третьяковка, Тимирязевка, Петропавловка, Цинделевка*), названия помещений (*дежурка, читалка, одиночка, теплушка, изобразилка*), наименования обществ, организаций (*учредилка, чрезвычайка*), названия печатных изданий и различных документов (*агитка, стенновка, зачетка, передовица, ежедневка*), наименования болезней (*испанка, сыпняк*), транспорта (*броневик, электричка*). Кроме того, в речи активно использовались отдельные универбаты, не относящиеся к какой-то конкретной группе (*открытка, буденовка, дешевка* и т.д.) [4, с. 119–123].

Таким образом, универбаты, как и многочисленные неологизмы этого времени, отразили динамику общественной жизни, развиваясь именно в тех социальных областях, где происходили бурные изменения.

В дальнейшем периоды всплеска производства универбатов наблюдались в исторически значимые эпохи: во время Великой Отечественной войны, когда активизировалось производство разговорных эквивалентов военных терминов (*бронбойка, снайперка, самоходка, дальнбойка, зенитка, иштурмовик*); в послевоенный период, в разговорной речи 60–80-е гг. (*автозаправка, незавершенка, музыкалка, вечёрка* и т.д.);

в 1990-е гг., когда вместе с распадом советского государства исчезли цензурные и многие нормативные ограничения (*мобильник, оборонка, социалка* и т.д.). Пополнение лексикона универбатами происходит и в настоящее время.

В научной литературе уже представлено описание многих тематических групп универбатов в современном русском языке, см., например, [5, 7]. Однако данные описания были основаны либо на материале середины – конца XX в., либо исключительно на материале публицистики. Поступательное расширение областей функционирования универбатов, вызванное социальной динамикой, определяет необходимость продолжения их описания в тематическом аспекте.

Рассмотрим тематические группы (ТГ), функционирующие в современной речи. Языковые данные для выделения ТГ были взяты из текстов СМИ (текстовые фрагменты газет и журналов, интернет-изданий, форумов, речь на телевидении и радио), Национального корпуса русского языка, устной речи, а также словарей современного русского языка.

Ряд тематических групп не представляет собой пласт абсолютно новой лексики и уже был описан, например, в работе Л.И. Осиповой. Она выделила около 20 тематических групп универбатов, включив наряду с нарицательными существительными также и собственные наименования: топонимические объекты, названия газет, различных учреждений. Данные группы в настоящее время продолжают пополняться. Это, например, следующие достаточно устойчивые пласты лексики:

**ТГ «Помещение»** (*малогабаритка – малогабаритная квартира, вторичка – вторичное жилье, читалка – читальный зал, лекционка – лекционная аудитория, родилка – родильное отделение, малярка – малярный цех*);

**ТГ «Общественные заведения и учреждения»** (*публичка – публичная библиотека, фундаменталка – фундаментальная библиотека, районка – районная больница, музыкалка – музыкальная школа, началка – начальная школа, художка – художественная школа, воскреска – воскресная школа*);

**ТГ «Дороги»** (*канатка – канатная дорога, федералка – федеральная трасса, железка – железная дорога, выделенка – выделенная полоса для общественного транспорта*);

**ТГ «Транспорт»** (*аварийка – аварийная машина, внедорожник – внедорожный автомобиль, переднеприводник – переднеприводный автомобиль, маршрутка – маршрутное такси, спортивка – спортивный автомобиль*);

**ТГ «Денежные средства»** (*кредитка – кредитная карта, дисконтик – дисконтная карта, наличка – наличные деньги, безнал – безналичный расчет*);

**ТГ «Бумажные носители информации»** (*военник – военный билет, визитка – визитная карточка, зачетка – зачетная книжка, служебка – служебная записка, методичка – методическое пособие, загранник – заграничный паспорт, техничка – техническая документация*);

**ТГ «Пищевые продукты»** (*натуралка – натуральные продукты, овсянка – овсяная крупа (каша), сгущенка – сгущенное молоко, молочка – молочная продукция, газировка – газированная вода*);

**ТГ «Одежда»** (*сменка – сменная обувь, повседневка – повседневная одежда, спецовка – специальная одежда, треники – тренировочные брюки, спортивка – спортивная форма, джинсовка – джинсовая куртка*);

**ТГ «Лекарственные средства»** (*аскорбинка – аскорбиновая кислота, касторка – касторовое масло, салицилка – салициловая кислота, марганцовка – раствор марганцовокислого калия, зеленка – раствор бриллиантовой зелени*);

**ТГ «Болезни»** (*атипичка – атипичная пневмония, ветрянка – ветряная оспа, побочка – побочный эффект, крупозка – крупозная пневмония*).

Данные группы содержат в основном бытовую лексику – «бытовизмы» [9, с. 92]. Пополнение этих групп происходит по мере распространения новых явлений в общественной и бытовой сферах. Например, к началу XXI века можно отнести появление таких универбатов, как *электронка, струйник, маршрутка* и др.

Л.И. Осипова приводит достаточно подробную классификацию универбатов, описывая отдельно названия разных типов объектов (театров, больниц, тюрем, кладбищ, заводов, улиц и т.д.). Кроме того, у нее представлена выборка универбов из речи разных социальных групп (студентов, юристов, военных, медиков, спортсменов и др.) [5, с. 57–114]. В диссертации Т.Ю. Редькиной классификация менее дробная. Она включает в себя две большие группы: универбаты с предметной и событийной семантикой. Они в свою очередь далее делятся на более мелкие. Тематические группы в целом резко не отличаются от выделенных Л.И. Осиповой: это названия различных орудий, помещений, учреждений, дорог, продуктов питания, веществ, транспорта, одежды и т.п. Кроме того, у нее представлены имена лиц (*внештатник, серийник, важняк*) [7, с. 93–96]. Таким образом, исследования современных словообразовательных про-

цессов показывают, что универбаты стабильно пополняют преимущественно одни и те же ячейки лексики, отражающие наиболее важные для человека сферы жизнедеятельности.

Среди бытовой лексики можно выделить еще несколько групп, недостаточно отраженных в научной литературе. Это, например, пополняемая в настоящее время **ТГ «Косметические средства»** (*гигиеничка – гигиеническая помада, парфюмка – парфюмерная вода, тональник (тонак, тоналка) – тональный крем, минералка – минеральная косметика, декоративка – декоративная косметика*), например: «...в косметичке ношу обычно тушь, подводку, ... маленькую пилочку и отливант **парфюмки**» [<http://makeup-review.com.ua/threads/522-что-у-vas-v-kosmetichke/page2>]; «**Тональники** признанных фирм не только не закупоривают поры, но и защищают кожу от вредного воздействия окружающей среды» [[http://www.liveinternet.ru/users/seraya\\_koshka/post222537816/](http://www.liveinternet.ru/users/seraya_koshka/post222537816/)].

Кроме того, это продуктивная группа **«Спорт, игры»** (*смешанка – смешанная эстафета, произволка – произвольная программа, индивидуалка – индивидуальные гонки, разделка – индивидуальная гонка с отдельным стартом, настолка – настольная игра*). Ее пополнение осуществляется как через профессиональную речь спортсменов, так и через устную речь дикторов и комментаторов спортивных репортажей. Подобные единицы употребляются и в публицистических текстах: «*Антон Воробьев – восьмой на чемпионате мира по велососсе в «разделке»*; *британец Уиггинс – чемпион мира... В индивидуальной гонке с отдельным стартом на 47,1 км среди мужчин победил британец Брэдли Уиггинс*» [<http://www.allsportinfo.ru/index.php?id=86522>].

Развитие науки, промышленности, информационных технологий, появление новых способов производства вызывает к жизни соответствующую лексику. Одной из крупных тематических групп универбатов, выделяемых в настоящее время, можно назвать **ТГ «Технические устройства»**. Эта группа выделялась и ранее, но ее пополнение происходит непрерывно: *стиралка – стиральная машина, холодильник – холодильная камера, духовка – духовой шкаф, микроволновка – микроволновая печь, циркулярка – циркулярная пила, кассетник – кассетный кондиционер, мобильник – мобильный телефон, цифровик – цифровой фотоаппарат, зеркалка – зеркальный фотоаппарат*.

Если еще в конце XX в. в России компьютер с выходом в Интернет был доволь-

но редким явлением в повседневной жизни человека, то сейчас это незаменимое устройство, которое есть не только в каждом офисе, но и практически в каждой семье. Влияние этого социального фактора обусловило соответственно развитие новых тематических групп: ТГ «Компьютер и его комплектующие» (*настольник – настольный компьютер, системник – системный блок, материнка – материнская плата, оперативка – оперативная память, звуковуха – звуковая карта, учетка – учетная запись, прикладушка – прикладная программа, антивирусник – антивирусная программа*) и ТГ «Интернет» (*поисковик – поисковая система, электронка – электронная почта, личка – личные сообщения, глобалка – глобальная сеть, социалка – социальная сеть, внешка – внешняя ссылка, безлимитка – безлимитный Интернет*).

Часть этих универбатов, вероятно, возникла как жаргонизмы в профессиональной сфере IT-специалистов, системных администраторов и т.п. (*звуковуха, материнка, учетка*) [2, с. 57–58], другие пришли из лексикона постоянных пользователей, особенно это касается сферы Интернет-коммуникации (*личка, электронка*). В целом провести четкую границу между областями возникновения этих дериватов представляется затруднительным, поскольку постоянные пользователи Интернета употребляют лексемы компьютерного сленга практически наравне со специалистами.

Динамика социокультурной жизни вызывает появление соответствующих дериватов, например пополняются номинации юридических, политических и экономических явлений (*ювеналка – ювенальная юстиция, оффшорка – оффшорная зона, шенгенка – шенгенская виза*), общественных мероприятий (*корпоративка – корпоративная вечеринка*), учебных заведений и форм обучения (*воскреска – воскресная школа, коррекционка – коррекционная педагогика, внебюджетка – внебюджетное обучение*), книжной, компьютерной или видеопродукции (*лицензионка – лицензионная версия, демка – демонстрационная версия, пиратка – пиратский контент*). Т.Б. Радбиль трактует подобные случаи как «инновационные тенденции в русском языке, которые соответствуют определенным способам языковой концептуализации мира, характерным именно для русского языкового менталитета» [6, с. 246], а именно – широкое использование моделей специфически русского экспрессивного словообразования, включающих момент субъективной эмоциональной или нравственной оценочности в обозначении вещей и событий.

Тематические группы универбатов не обладают замкнутостью и четкими границами. Например, омонимичные дериваты, соотносящиеся с разными объектами действительности, попадают соответственно, в разные ТГ, ср.: *гарантийка – гарантийный отдел/мастерская* (ТГ «Общественные заведения, учреждения») и *гарантийный чек* (ТГ «Бумажные носители информации»), *спортивка – спортивная форма* (ТГ «Одежда») и *спортивка – спортивный автомобиль* (ТГ «Транспорт»). Некоторые универбаты сложно включить в конкретную группу, другие могут входить одновременно в несколько групп.

Примечательно, что тематические группы универбатов практически не устаревают. Например, ТГ «Помещение», «Транспорт», «Дороги», «Пищевые продукты» отмечаются как на языковом материале 60–80 гг. [5], так и в современной речи. Напротив, группы продолжают пополняться, возникают новые тематические сферы, а ряд универбатов все менее соотносится с исходными словосочетаниями, приобретая способность употребляться вне контекста как однозначные или, по крайней мере, легко идентифицируемые единицы (*манка, газировка, цитовидка*).

Таким образом, к наиболее важным факторам, влияющим на производство универбатов и развитие их тематических групп, относятся, с одной стороны, факторы внутриязыковые, в частности закон экономики языковых средств, с другой, экстралингвистические – динамика общественной жизни, социальные, культурные, экономические изменения. В конце XX – начале XXI вв. появляются такие тематические группы, как «Компьютер и его комплектующие», «Интернет», активно развиваются ТГ «Технические устройства», «Косметические средства» и т.д. Группы пополняются за счет разговорных номинаций, а также во многом благодаря жаргонным и сленговым единицам.

*Автор выражает благодарность Фонду конкурсной поддержки студентов, аспирантов и молодых научно-педагогических работников ННГУ за содействие в подготовке публикации.*

#### Список литературы

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – 2-е, изд. стереотип. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 576 с.
2. Барт М.В. Компрессивное словообразование в современном русском компьютерном жаргоне // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2009. – № 2 (4). – С. 55–60.
3. Гиляровский В. Сочинения в четырех томах. – М.: Правда, 1989. – Т.4. – 448 с.

4. Зеленин А.В. Компрессивное словообразование в эмигрантской прессе (1919–1939 гг.) // Вопросы языкознания. – 2007. – № 4. – С. 98–128.

5. Осипова Л.И. Активные процессы в современном русском словообразовании (суффиксальная универбация, усечение): дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1999. – 506 с.

6. Радбиль Т.Б. Основы изучения языкового менталитета: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 328 с.

7. Редькина Т.Ю. Особенности номинации в публицистическом тексте (на материале универбов-неологизмов): дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 2004. – 204 с.

8. Селищев А.М. Язык революционной эпохи: Из наблюдений над русским языком (1917 – 1926). – 2-е изд., стереотип. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 248 с.

9. Соколовская Т.Д. Категория нормативности во вторичных наименованиях сокращенного типа: дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2000. – 312 с.

10. Шахнарвич А.М. Проблемы формирования языковой способности // Человеческий фактор в языке: Язык и порождение речи. – М.: Наука, 1991. – 240 с.

### References

1. Akhmanova O.S. Slovar` lingvisticheskikh terminov. М., Editorial URSS, 2004. 576 p.

2. Bart M.V. Kompessivnoe slovoobrazovanie v sovremennom russkom komp`yuternom zhargone // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki, 2009, no. 2 (4), pp. 55–60.

3. Gilyarovskiy V. Sochineniya v chetyrekh tomakh. М., Pravda. 1989. Т. 4. 448 p.

4. Zelenin A.V. Kompessivnoe slovoobrazovanie v emigrantskoy presse (1919 – 1939 gg.) // Voprosy yazykoznanija, 2007, no. 4, pp. 98–128.

5. Osipova L.I. Aktivnye protsessy v sovremennom russkom slovoobrazovanii (suffiksalyaya univerbatsiya, usechenie): dis....doktora filol.nauk. М., 1999. 506 p.

6. Radbil` T.B. Osnovy izucheniya yazykovogo mentaliteta: ucheb. posobie. М., Flinta, Nauka, 2012. 328 p.

7. Red`kina T.Y. Osobennosti nominatsii v publitsisticheskom tekste (na materiale univerbov-neologizmov): dis. ...kand. filol. nauk. SPb, 2004. 204 p.

8. Selishev A.M. Yazyk revolyutsionnoy epokhi: Iz nablyudeny nad russkim yazykom (1917 – 1926). М., Editorial URSS, 2003. 248 p.

9. Sokolovskaya T.D. Kategoriya normativnosti vo vtorichnykh naimenovaniyakh sokraschennogo tipa: dis. ...doktora filol.nauk. М., 2000. 312 p.

10. Shakhnarovich A.M. Problemy formirovaniya yazykovoy sposobnosti. Chelovecheskiy factor v yazyke: Yazyk i porozhdenie rechi. М., Nauka. 1991. 240 p.

### Рецензенты:

Огольцева Е.В., д.фил.н., доцент, профессор кафедры русского языка Института филологии и иностранных языков, ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва;

Рацибурская Л.В., д.фил.н., профессор, заведующая кафедрой современного русского языка и общего языкознания филологического факультета, ФГАОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород.

Работа поступила в редакцию 06.11.2014.