УДК 331.5:330

АНАЛИЗ ОПЫТА ПО УПРАВЛЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫМ РЫНКОМ ТРУДА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Горшкова В.И.

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет», Самара, e-mail:ket_sseu@mail.ru

Проведен анализ накопленного опыта регулирования регионального рынка труда в Самарской области. Безработица наносит большой урон и людям, и экономике, поэтому с ней надо бороться. Чтобы назвать пути преодоления безработицы, выявлены первопричины ее возникновения. Уделено внимание необходимости возрождения марксистской концепции появления безработицы, и дается качественная характеристика появления относительного перенаселения на основе накопления капитала в условиях роста органического строения капитала. На основе условного числового примера раскрыта математическая корректность выводов К.Маркса. Циклическое развитие экономики, не объясняя причин появления безработицы, замедляет или ускоряет (подъемами и спадами) рост относительного перенаселения. Современное развитие экономики в мире подтверждает опережающим ростом производительности труда над ростом занятости марксовы выводы. Прослежена динамика уровня безработицы и других показателей ее характеристики в Самарской области с 1993 г. по настоящее время. Названы разные меры, используемые в практике сокращения безработицы, и ряд конкретных примеров из хозяйственной жизни Самарской области. Обращает на себя внимание опережающее обучение новым профессиям, стажировка выпускников образовательных учреждений, содействие безработным гражданам в организации собственного дела. Финансируется центрами занятости на действующих предприятиях, в целях борьбы с частичной безработицей и материальной поддержки безработных, определенная часть производственных заданий. Проводится государственная финансовая поддержка предприятий, которые планируют массовое увольнение, с целью сохранения и модернизации рабочих мест. Предоставляются налоговые льготы для предприятий, принимающих на работу наименее защищенные группы населения (инвалидов, многодетных родителей и родителей детей-инвалидов, «чернобыльцев», «афганцев»). Начато выделение бюджетных средств на переобучение работников предприятий, проводящих модернизацию или имеющих программы развития. Положительный опыт у Самарского бизнес-инкубатора, оказывающего всестороннюю поддержку начинающим предпринимателям. Их применение оправдано жизнью и способствует формированию нового механизма рынка труда.

Ключевые слова: безработица, причины безработицы, характеристика безработицы, управление рынком труда

ANALYSIS OF EXPERIENCE OF MANAGEMENT OF REGIONAL LABOUR MARKET IN SAMARA REGION

Gorshkova V.I.

FGBOU VPO «Samara State Economic University», Samara, e-mail:ket_sseu@mail.ru

The analysis of the saved up experience of regulation of a regional labor market in the Samara region is carried out. Unemployment causes a big loss to people and economy therefore it is necessary to fight against it. To name ways of overcoming of unemployment, the prime causes of emergence of unemployment are revealed. The attention of need of revival of the Marxist concept of emergence of unemployment is paid, and the qualitative characteristic of emergence of a relative overpopulation on the basis of capital accumulation in the conditions of growth of an organic structure of the capital is given. On the basis of a conditional numerical example the mathematical correctness of conclusions of K. Marx is revealed. Cyclic development of economy, without explaining the reasons of emergence of unemployment, slows down or accelerates (liftings and recessions) growth of a relative overpopulation. Modern development of economy in the world confirms the advancing growth of labor productivity over employment growth conclusions of Marx. Dynamics of unemployment rate and other indicators of its characteristic in the Samara region since 1993 to the present is tracked. The different measures used in practice of reduction of unemployment and a number of concrete examples from economic life of the Samara region are named. Advancing training in new professions, training of graduates of educational institutions, assistance to jobless citizens in the organization of own business attracts attention. A certain part of production targets is financed by the employment centers at the operating enterprises, for fight against partial unemployment and for material support of the unemployed. The state financial support of the enterprises which plan mass dismissal, for the purpose of preservation and modernization of workplaces is carried out. Tax privileges for the enterprises employing least protected groups of the population (disabled people, parents having many children and parents of disabled children, «Chernobyl veterans», «Afghanistan veterans») are provided. Allocation of budgetary funds for retraining of employees of the enterprises carrying out modernization or having programs of development is begun. Positive experience at the Samara business incubator giving full support to beginning businessmen. Their application is justified by life and promotes formation of the new mechanism of a labor market.

Keywords: unemployment, causes unemployment, unemployment, labour market

Достижение высокого уровня занятости – одна из основных целей макроэкономической политики государства. При неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы экономическая система работает, не достигая границы своих потенциальных возможностей. Немалый урон безработица наносит и жизненным интересам людей, лишая их возможности приложить свое умение в том роде деятельности, в каком человек может наилучшим способом проявить себя. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит психологическую травму.

Каким же арсеналом средств располагает общество в преодолении безработицы и ее последствий? Безработица может оказаться созидательным, мобилизующим волю испытанием, большинство прошедших через это, говорят, что пережили отчаяние, бессилие и растерянность, особенно, если были без работы дольше, чем несколько недель. Психологами доказано, что столкновение с безработицей отрицательно сказывается на средней продолжительности жизни, состоянии здоровья, долголетии и уровне смертности, пристрастии к алкоголю.

Более того, хочется особо отметить, что сокращаются не только доходы семьи, но и теряется самоуважение людей, возникают различной степени сложности заболевания на нервной почве, и наблюдается ощущение безнадежности в завтрашнем дне. Человек просто – напросто теряет ориентир и смысл дальнейшей борьбы за жизнь. Он просто начинает существовать, а не жить. А это, убеждены, самое худшее, потому что теряется личность индивида. Для многих людей чувство собственного достоинства непосредственно связано с тем делом, которым они заняты [8].

Важнейшей задачей в современной России является поиск путей преодоления безработицы. Возможно, начинать такой поиск следует с выявления первопричин возникновения безработицы. В наших не только научных публикациях, но и во многих учебниках по вопросам экономической теории эта проблема и ее великий автор К. Маркс либо незаслуженно замалчивается, либо неверно интерпретируется. Дело в том, что исследование и выводы К. Маркса относятся прежде всего к условиям «нормально работающей» экономики. К. Маркс при этом концепцию безработицы в 23 главе первого тома «Капитала» базирует на научно-техническом прогрессе, ведущем к постепенному росту органического строения капитала. Все большая масса средств производства обслуживается одним рабочим, что приводит в условиях накопления капитала не только к количественному росту его, но и к непрерывному качественному изменению его строения. Накопление капитала осуществляется «в постоянном увеличении его постоянной составной части за счет переменной». Другими словами, падает доля переменного капитала. Спрос на рабочую силу, обусловленный переменным капиталом, относительно сокращается (по сравнению с увеличением капитала). В это же время предложение рабочей силы увеличивается. Естественный прирост населения, разорение мелких товаропроизводителей увеличивают предложение труда. При этом может сложиться на рынке ситуация нехватки рабочей силы (по причине демографического спада, например), но это не является преобладающей тенденцией в накоплении капитала и появлении безработицы. С возрастанием общей суммы капитала растет и «переменная составная часть, т.е. присоединяемая к нему рабочая сила, но увеличивается она в постоянно убывающей пропорции» [7].

Например, в одном из основных учебников содержится такая оценка марксовой трактовки причин безработицы: «Такая трактовка математически не вполне корректна, ибо если спрос на рабочую силу растет, то безработица исчезает или хотя бы рассасывается, несмотря на то, что накопление капитала происходит еще более высокими темпами» [10].

Складывается впечатление, что сам вывод не вполне математически корректен. В чем же дело? Что могло привести к некорректному представлению о марксовой трактовке причин безработицы. Обратимся еще раз к первому тому «Капитала». «С прогрессом накопления отношение постоянной части капитала к переменной изменяется таким образом, что если первоначально оно составляло 1:1, то потом оно превращается в 2:1, 3:1, 4:1, 5:1, 6:1, 7:1 и т. д., так что, по мере возрастания капитала, в рабочую силу последовательно превращается не 1/2 его общей стоимости, а лишь 1/3. 1/4, 1/5, 1/6, 1/8 и т. д., средства же производства – 2/3, 3/4, 4/5, 5/6, 7/8 и т. д.». При этом спрос на труд, определяемый размером переменной части капитала, «понижается относительно, по сравнению с величиной всего капитала…» [7].

Итак, переменный капитал растет абсолютно, а доля его в новом, а затем и во всем капитале падает. Это означает сокращение спроса на рабочую силу. Проиллюстрируем накопление капитала в условиях роста органического строения капитала на числовом примере. Предположим, что накопление капитала увеличивало величину всего капитала следующим образом:

Рост капитала (к)	Рост органического строения капитала (с:v)	Изменение структуры капитала (с + v)
1200к	2:1	800с + 400v
1800к	3:1	1350с + 450v
3000к	4:1	2400с + 600v
6000к	5:1	5000с + 1000v

Приведенная динамика свидетельствует о том, что весь капитал вырос в пять раз, постоянный капитал рос быстрее – в 6,2 раза, переменный капитал рос, но медленнее – в 2,6 раза. Математически это означает относительное сокращение спроса на рабочую силу. Это избыток населения по сравнению с потребностью капитала, поэтому избыточное население названо относительным перенаселением.

Особо следует остановиться на роли циклического развития экономики в появлении безработицы. Оно нисколько не объясняет причин появления безработицы. Своими подъемами и спадами в хозяйственном развитии экономика лишь замедляет или ускоряет рост относительного перенаселения. Развитие трудоемких сфер хозяйственной деятельности, в частности, торговли и услуг, поглощающих высвобождающуюся рабочую силу, сдерживает рост органического строения капитала. В условиях технологической революции в трудоемких отраслях растет органическое строение капитала и относительное перенаселение.

Согласно ежегодному докладу Международного бюро труда «Глобальные тенденции в сфере занятости», несмотря на высокие показатели экономического роста, в 2006 г., количество безработных в мире оставалось очень большим. На фоне того, что в глобальном масштабе численность работающих выше, чем когда-либо, уровень безработицы значительный – 6,3 % от общего числа людей трудоспособного возраста (195,2 млн. человек). «Значительный экономический рост, зафиксированный в последние пять лет… не привел к сокращению глобальной безработицы», – заявил Генеральный директор МБТ Х. Сомавия [2].

За последнее десятилетие экономический рост в большей степени привел к повышению производительности труда и в меньшей – к росту занятости. В мировом масштабе производительность труда увеличилась на 26 %, а число работающих – лишь на 16,6 %.

Профессиональный состав безработных граждан в Самарской области также отражает структурные тенденции экономики. По результатам обследования на 01.04.2012 г. наибольшую долю занимают менеджеры, специалисты, инженеры, начальники, бухгалтеры. Наименьшую – уборщики, администраторы, кладовщики, агенты, контролеры, слесари. Обращает внимание отсутствие в списке рабочих специальностей [13].

Показатели безработицы являются одним из ключевых показателей для определения общего состояния экономики, для оценки ее эффективности. Сложность и неоднозначность ситуации с современной безработицей в России, и в частности в Самарской области, делают проблему управления региональным рынком труда актуальной.

В исследовании безработицы важную роль играет способ измерения количества безработных и уровня безработицы. В официальной методике подсчета не учитываются скрытая и латентная безработица, а также все безработные, которые не получают пособия по безработице, то есть не зарегистрированы в центрах занятости. Используется также показатель средней продолжительности безработицы. Уровень безработицы определяется отношением числа безработных к общему числу зарегистрированных рабочих и служащих. По другому определению под уровнем безработицы понимают отношение количества безработных к количеству лиц, представляющих рабочую силу, которое выражается в процентах [6]. С помощью показателя уровня безработицы можно наглядно представить состояние рынка труда в той или иной стране. Однако сам по себе показатель уровня безработицы не позволяет получить достоверное представление о состоянии рынка труда с точки зрения занятости. Это вызвано тем, что данный коэффициент, отражая долю безработных в экономически активном населении, не учитывает фактора времени, т. е. продолжительности пребывания людей без работы. Другими словами, мы не можем считать уровень безработицы абсолютным критерием неблагополучия экономики. Это связано также и с возможными неточностями при его определении. Споры по поводу определения уровня безработицы при полной занятости усугубляются тем, что на практике трудно установить фактический уровень безработицы.

Численность безработных в каждый конкретный период зависит от цикла и темпов экономического роста, производительности труда, степени соответствия профессионально-квалификационной структуры рабочей силы существующему на нее спросу, конкретной демографической ситуации.

Продолжительность безработицы (продолжительность поиска работы) – промежуток времени, в течение которого лицо ищет работу, используя при этом любые способы.

Различают продолжительность завершенной (законченной) безработицы, которая учитывает время с момента начала поиска работы до момента трудоустройства, и продолжительность незавершенной безработицы – время с момента начала поиска работы до рассматриваемого периода. При

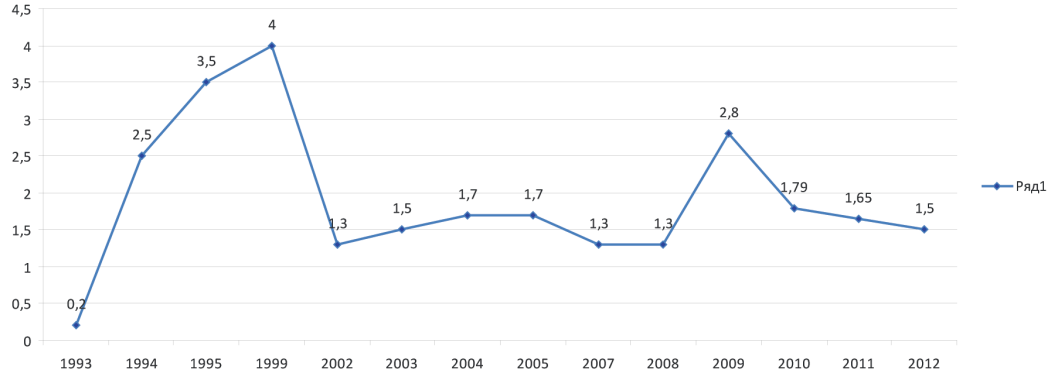
проведении обследований населения по проблемам занятости изучается продолжительность незавершенной безработицы [9].

С 1 июля 1991 г. началась официальная регистрация безработных в России. Для рассмотрения состояния и структуры безработицы в России в настоящее время обратимся к обследованию населения: в январе 2011 г. уровень безработицы (отношение численности безработных к численности экономически активного населения) составил 7,6% [14]. Безработные классифицировались с применением критериев Международной организации труда (МОТ), то есть не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю. Фактическая численность безработных в 3,5 раза превышает численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. Уровень российской безработицы в феврале 2012 г. составил 6,5%. Среди безработных доля женщин составила 44,7%, доля городских жителей – 61,1% [3].

Средний возраст безработных в феврале 2012 г. составил 35 лет. Молодежь до 25 лет составляет среди безработных 26,8%. В среднем среди молодежи в возрасте 15-24 лет уровень безработицы в феврале 2012 г. составил 15,9%, в том числе среди городского населения – 14,6%, среди сельского населения – 19,3%. Коэффициент превышения уровня безработицы среди молодежи в среднем по возрастной группе 15-24 лет по сравнению с уровнем безработицы взрослого населения в возрасте 30-49 лет составляет 3,1 раза, в том числе среди городского населения – 3,6 раза, сельского населения – 2,3 раза.

В численности безработных в Российской Федерации 28,3% составляют лица, не имеющие опыта трудовой деятельности. В числе таких безработных 11,5% составляет молодежь до 20 лет, 52,2% – от 20 до 24 лет, 20,7% – от 25 до 29 лет. 29,2% безработных ищут работу менее трех месяцев. Более года в состоянии поиска работы 34,8% безработных (застойная безработица). Среди сельских жителей доля застойной безработицы составила 40,1%, среди городских – 31,4%.

По данным выборочных обследований занятости населения в 2011 г. по методологии МОТ, Самарская область входит в двадцатку регионов Российской Федерации с наиболее низким уровнем общей безработицы – 6,3% [12]. Среди субъектов Приволжского федерального округа по уровню общей безработицы область занимает четвертое место [1].



Уровень безработицы в Самарской области по данным служб занятости, % [1,4]

В Самарской области безработица стала регистрироваться, как и в Российской Федерации в целом. На протяжении практически всего периода регистрации уровень безработицы в Самарской области складывается ниже, чем в среднем по России, что говорит об относительной стабильности и отсутствии напряженности на региональном рынке труда.

На начало 1993 г. уровень зарегистрированной безработицы «стартовал» с отметки 0,2% от экономически активного населения Самарской области. До 1999 г., на который пришелся пик зарегистрированного уровня безработицы – 4%, он неизменно возрастал, причем наиболее «динамичным» был 1996 г. 1999 год стал годом перелома ситуации на рынке труда Самарской области. Это выразилось в существенном сокращении масштабов зарегистрированной безработицы. Данная динамика сохранялась вплоть до 2002 г., когда её уровень снизился до 1,3%. Уменьшение безработицы обусловили как экономический фактор (оживление экономики и увеличение вследствие этого спроса на рабочую силу), так и причины

институционального и организационного характера (законодательное установление более жесткого порядка регистрации и снятия с учета незанятых граждан) [15].

Безработица вновь поползла вверх в 2003 г. и составила 1,5 %. В 2004 г. уровень безработицы резко возрос, достигая своего максимального значения в 1,9 % в Самарской области (имеется в виду уровень зарегистрированной безработицы на конец года).

В 2005 г. уровень безработицы снизился до 1,7 %. Сокращение в структуре зарегистрированной безработицы доли граждан, уволившихся по собственному желанию, а также желающих сменить рабочее место, свидетельствует о более стабильной трудовой ситуации. Смягчилась ситуация на рынке труда молодежи и граждан с высшим и средним профессиональным образованием.

В январе-июне 2007 г. активность граждан в поиске работы почти не изменилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Количество обратившихся в службу занятости населения составило 49,5 тыс. человек, 55 % из них ранее работали по рабочим профессиям. Граждане, высвобожденные в связи с реструктуризацией отдельных предприятий и организаций, среди ищущих работу составили 12 % (в городах – 10 %, в районах – 16 %).

В 2008 г. был зарегистрирован минимальный уровень безработицы на конец года – 1,3 %.

В 2009 г. численность зарегистрированных безработных в Самарской области составляла 50,6 тыс. человек, уровень безработицы – 2,8 %. В последние месяцы 2010 г. темпы роста безработицы существенно замедлились. Численность официально зарегистрированных безработных на 13 ноября составила по области 42,9 тыс. человек, уровень безработицы – 1,79 %. Высокая же напряженность на рынке труда области обусловлена в основном сложностями отраслевых рынков труда, а не тотальным сокращением занятости населения.

По состоянию на 13 июля 2011 г., по информации Департамента труда Самарской области, уровень общей безработицы составил 1,65 % против 2,1 % на начало года, 2,7 % – в 2010 г., 2,8 % – в 2009 г.

В начале 2012 г. ситуация на рынке труда Самарской области остается стабильной. По данным Департамента труда и занятости населения Самарской области, к концу февраля 2012 г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете 27,6 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, уровень зарегистрированной безработицы – 1,5 % [11].

Повышение или снижение экономической активности является основной причиной динамики уровня безработицы. Циклическое развитие экономики, следующие друг за другом подъемы и спады экономической активности в течение нескольких лет или десятков лет ведут к определенным колебаниям численности безработных.

Поскольку безработица представляет собой серьезную макроэкономическую проблему, выступает показателем макроэкономической нестабильности, государство, управляя рынком труда, предпринимает меры для борьбы с ней как в стране, так и в Самарской области. Методы борьбы с безработицей определяет концепция, которой руководствуется правительство конкретной страны.

Современные мальтуазианцы предлагают поддерживать стабильность на рынке труда с помощью государственной политики ограничения рождаемости. Классики предлагают уменьшать заработную плату. К*ейнсианские программы* борьбы с безработицей предполагают использование двух блоков мероприятий [5]: организацию государством общественных работ в краткосрочном периоде, государственные заказы частному сектору, снижение учётной ставки процента – в долговременном периоде. Монетаристы предлагают сократить государственные расходы на социальные программы.

Для разных видов современной безработицы используются следующие меры:

1. Трудоустройство непосредственно на предприятии путем создания новых рабочих мест; финансирование центрами занятости на действующих предприятиях в целях борьбы с частичной безработицей и материальной поддержки работающих определенной части производственных заданий.

2. Организация общественных работ (благоустройство территорий, лесных массивов и городских улиц, работа на овощных базах, по уборке сельскохозяйственной продукции).

3. Поощрение частного предпринимательства и стимулирование самозанятости населения, развитие малого бизнеса (товарищества, кооперативы, фермерские хозяйства).

4. Переподготовка и профессиональная подготовка по дефицитным специальностям и профессиям.

5. Использование гибких форм занятости (надомный труд, неполный рабочий день, неделя).

6. Широкая информация населения о возможности трудоустройства, проведе-

ние ярмарок вакансий, дней открытых дверей и т.д.

Названные меры нацелены на снижение уровня фрикционной и структурной безработицы. Основными средствами борьбы с циклической безработицей являются проведение антициклической (стабилизационной) политики, создание дополнительных рабочих мест в государственном секторе экономики.

Среди регулирующих мер государства находится работа центров занятости. Они выплачивают пособия по безработице, помогают безработным найти работу, ведут переобучение новым, пользующимся спросом профессиям. В этих центрах оказывается и психологическая помощь людям, оставшимся без работы. Государство, кроме того, может оказывать финансовую поддержку тем предприятиям, где планируется массовое увольнение, с целью сохранения или модернизации рабочих мест. Далее, государство может вводить налоговые льготы для тех предприятий, которые принимают на работу наименее защищенные группы населения (инвалиды, многодетные матери, «чернобыльцы», «афганцы»). Задача государственных центров управления занятостью должна состоять в том, чтобы не допустить длительной безработицы конкретного человека. Следовательно, основной упор должен быть сделан на профориентационную работу со школьниками, переквалификацию специалистов, содействие в предпринимательской деятельности [4].

Изменение экономической обстановки качественно изменит рынок труда через несколько лет. Рабочая сила из промышленности постепенно перетекает в сферу услуг, что в принципе отражает общемировую тенденцию. Представляется, что в дальнейшем сохранится высокая активность работодателей в сфере поиска персонала. Напряженность на рынке труда будет, скорее всего, спадать. Предложения заработной платы будут расти постепенно, понемногу. Сформировав адекватные стартовые предложения, работодатели будут повышать их только для дефицитных и высококвалифицированных работников. На рынке труда вновь предстоит «кадровый голод», который коснется в первую очередь инженерно-технических специалистов и квалифицированных рабочих. Для борьбы с безработицей в Самарской области задействованы две программы: ведомственная целевая программа по содействию занятости населения и региональная программа дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда. Основными направлениями региональной программы с 2009 г. являются опережающее обучение новым профессиям, стажировка выпускников образовательных учреждений, общественные и временные работы, а также содействие безработным гражданам в организации собственного дела, а также организация переезда в другую местность с трудоустройством и выплатой подъемных.

Для уменьшения безработицы в Самарской области, начиная с 2010 г., губернские центры занятости заключили более 1,5 тыс. договоров с предприятиями и организациями на сумму 25 млн. рублей. На работу было направлено 27,5 тыс. человек (45,5 % от годового контрольного показателя). В рамках реализации программы дополнительных мероприятий заключено около 3 тыс. договоров с 758 предприятиями и организациями губернии. Благодаря этому в мероприятиях было занято около 43 тыс.человек.

В программу включены три важные составляющие – социальная, демографическая и модернизационная. Большое внимание уделяется занятости людей с ограниченными возможностями здоровья. С 2010 г. в рамках Программы начали возмещать затраты работодателям, создающим рабочие места для инвалидов. Из областного бюджета дополнительно выделили средства при трудоустройстве инвалидов – за счет средств областного бюджета компенсировали затраты на выплату заработной платы (по 8,2 тыс. рублей ежемесячно на каждого инвалида с учетом налогов). В 2011 г. социальное направление программы дополнилось созданием рабочих мест для многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов, размер выплат которым увеличен с 31,5 до 52,6 тыс. рублей.

В рамках демографической составляющей проходило обучение женщин, работающих во вредных условиях, и женщин, находящихся в декретном отпуске и отпуске по уходу за детьми, для повышения их конкурентоспособности на рынке труда. В области насчитывается 82 тысячи «вредных» рабочих мест, из них примерно на 20 тысячах работают женщины.

Модернизационный аспект программы сопряжен с обеспечением занятости выпускников и профессиональным обучением. Впервые бюджетные средства были выделены на переобучение работников именно тех предприятий, которые проводят модернизацию или имеют программы развития.

Еще один уникальный инструмент область использовала в 2011 г. в процессе обеспечения занятости работников дочерних обществ ОАО «АвтоВАЗ». Правительство

РФ поддержало инициативу о включении в Программу механизма стимулирования создания рабочих мест на предприятиях Тольятти, не связанных с автопромом, и в результате на эти цели были направлены средства из федерального и областного бюджетов. Выделяемые средства предприятиям разрешено направлять на приобретение оборудования и развитие производства. Мы наблюдаем интерес к этой программе со стороны работодателей, есть успешные примеры работы такой схемы. Реализация подобных мероприятий будет содействовать преодолению монопрофильности экономики Тольятти.

Самарский бизнес-инкубатор успешно продолжает оказывать всестороннюю поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства на первоначальном этапе становления по предоставлению широкого спектра услуг (предоставление во временное пользование нежилых помещений, бухгалтерские и юридические услуги, проведение консультаций по вопросам кредитования и пр.).

Таким образом, в Самарской области уже накоплен определенный опыт по решению проблемы безработицы и социальной поддержке безработных. Забота государства по управлению региональным рынком труда будет способствовать формированию нового механизма рынка труда.

Список литературы

1. Батцина Ю.Г., Горшкова В.И. Динамика и анализ уровня безработицы в Самарской области // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 8. С.197.

2. Бреев Б.Д. Безработица в современной России. М., 2005. С. 170.

3. В России снизился уровень безработицы // «Интерфакс», 21 августа 2010 //www.gazeta.ru; http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/59.htm.

4. Дорофеева Е.А., Горшкова В.И. Государственное регулирование безработицы на современном этапе. – http://www.rae.ru/forum2012/231/350?go=article_add&id=231#_ftn2.

5. Капелюшников Р.И. Структура российской рабочей силы: особенности и динамика // Вопросы экономики. 2006. №10 //www.demoscope.ru.

6. Курс экономической теории / под общ. ред. М.Н. Чепурина, Е.А. Киселевой. Киров, 2006. С. 430.

7. Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – Т. 23. – С. 643-644.

8. Лебедева В.А. Психология сегодня: материалы X регион. студ. науч.-практич. конфер. (Екатеринбург, 23-24 апреля 2008 г.).

9. Постановление Росстата от 13.11.2006 № 65 «Об утверждении Методологических положений по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (рабочей силы)».

10. Экономическая теория (политэкономия): учебник / под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой. – 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 482.

11. Самарастат. Занятость и рынок труда. – http://www.samarastat.ru/digital/region9/operinf/i020700r.htm.

12. Статистика рынка труда. Портрет безработицы. – Режим доступа: http://spb.rabota.ru/research/statistika_rynka_truda/portret_bezrabotitsy.htmlhttp://spb.rabota.ru/research/statistika_rynka_truda/portret_bezrabotitsy.html.

13. Труд. Самарская область [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //www.trud.samregion.ru.

14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // www.gks.ru.

15. Экономические новости региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.regnum.ru/news/economy/.

References

1. Battsina Yu.G. Gorshkova V. I. Dinamika and the unemployment rate analysis in the Samara region // The International magazine of experimental education. 2011. no. 8. P. 197.

2. Breev B.D. Unemployment in modern Russia. M., 2005. P. 170.

3. In Russia unemployment rate decreased. «Interfax», 21 August 2010 //www.gazeta.ru; http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/59.htm.

4. Dorofeyeva E.A., Gorshkova V. I. State regulation of unemployment at the present stage. – http://www.rae.ru/forum2012/231/350?go=article_add&id=231#_ftn2.

5. Kapelyushnikov R.I. Structure of the Russian labor: features and dynamics // Economy questions. 2006. №10 //www.demoscope.ru.

6. Course of the economic theory / Under a general editorship of M.N. Chepurin, E.A. Kiselyova. Kirov, 2006. P. 430.

7. Marx K. Capital. T. 1 / Marx K., Engels F. Collected works. The 2nd edition. C. 23. P. 643-644.

8. Lebedeva V.A. Psychology today: Materials ща the X regional the student scientific and practical conference. Yekaterinburg, 23-24 April 2008.

9. Rosstat resolution of 13.11.2006 N 65 «About the adoption of Methodological provisions on carrying out selective inspections of the population on problems of employment (labor)» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64726/

10. Economic theory (political economy): The textbook / Under the general edition of the academician of V. I. Vidyapin, G. P. Zhuravleva. – the 4th tdition. – M.: INFRA-M, 2007. P. 482.

11. Samarastat. Employment and labor market – http://www.samarastat.ru/digital/region9/operinf/i020700r.htm.

12. Statistics of a labor market. Unemployment portrait – an access mode: http://spb.rabota.ru/research/statistika_rynka_truda/portret_bezrabotitsy.html.

13. Labot. Samara region [Electronic resource]. – Access mode: //www.trud.samregion.ru.

14. Federal State Statistics Service [Electronic resource]. – Access mode: // www.gks.ru.

15. Economic news of the region [Electronic resource]. – Access mode: http://www.regnum.ru/news/economy/.

Рецензенты:

Коновалова М.Е., д.э.н., доцент, профессор, заведующая кафедрой, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара;

Михайлов А.М., д.э.н., профессор, профессор, ФГБОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара.

Работа поступила в редакцию 10.06.2014.