УДК 338.431:636-035.571;321.62-5(571.15)

# ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**[1]Вернигор Н.Ф., [2]Судницын Д.А.**

*[1]ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», Краснообск, e-mail: professor.ru2@yandex.ru;*

*[2]ФГБОУ ДПОС «Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса», Барнаул, e-mail: dimasudnicyn@yandex.ru*

Настоящая статья посвящена исследованию проблем страхования сельского хозяйства в Алтайском крае. Невысокое качество страховой защиты выражается в нежелании со стороны страховых компаний заключать договоры страхования при прогнозах на неблагоприятные погодные условия и огромном числе спорных случаев при урегулировании убытков. Как следствие ухудшается финансовое состояние сельхозтоваропроизводитилей. Таким образом, необходимо исключить различия между коммерческим страхованием и страхованием с государственной поддержкой, увеличить количество и разнообразие предлагаемых страховых продуктов, усилить влияние сельхозтоваропроизводителей либо органов государственной власти Российской Федерации на процесс урегулирования убытков, установить единые правила урегулирования ущерба и порядка урегулирования убытков с участием независимых профессиональных оценщиков, разработать единые стандарты страховых услуг, унифицированную форму договора страхования, где будут четко сформулированы условия страхования и требования к сельхозтоваропроизводителю.

**Ключевые слова: страхование, растениеводство, животноводство, государственная поддержка, сельхозтоваропроизводители, субсидии**

# PROBLEMS OF AGRICULTURAL INSURANCE IN THE ALTAI TERRITORY AND WAYS OF THEIR SOLUTION

**[1]Vernigor N.F., [2]Sudnitsyn D.A.**

*[1]Federal State Budgetary Scientific Institution «Siberian research Institute of agriculture economy», Krasnoobsk, e-mail: professor.ru2@yandex.ru;*

*[2]Federal state budgetary educational institution of additional professional education «Altai Institute of improvement professional skills of the managers and specialists of agro-industrial complex», Barnaul, e-mail: dimasudnicyn@yandex.ru*

The present article is devoted to the study of problems of agricultural insurance in the Altai-ish edge. Low quality of insurance protection is reflected in the unwillingness by countries hovah companies to conclude insurance contracts in the forecasts for adverse weather conditions, and a huge number of controversial cases when the settlement of losses. In consequence of the deteriorating financial condition of massive selhoztovaroproizvoditeljam. Thus, it is necessary to eliminate the differences between commercial Strahovanie and insurance with state support, to increase the number and diversity of the proposed insurance products, to increase the influence of agricultural producers or the PR-agencies of state power of the Russian Federation on the process of settlement of losses, to establish uniform rules for the settlement of damages and settlement of damages with the participation of independent professional appraisers, to develop uniform standards for insurance services, unified form of the insurance contract, which will be clearly defined insurance conditions and requirements for the agricultural producer.

**Keywords: Insurance, farming, livestock breeding, state support, agricultural producers, subsidies**

В рамках реализации задач национальной аграрной политики Правительством Российской Федерации в последние годы принимаются меры по устойчивому развитию агропромышленного комплекса. Одними из направлений государственной аграрной политики Алтайского края являются государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей и устойчивое развитие сельских территорий.

**Целью исследования** является разработка направлений по улучшению и упрощению механизма предоставления государственной поддержки страхования.

Задачей исследования является изучение особенностей механизма государственной поддержки страхования и разработке путей решения возникших проблем.

## Материалы и методы исследования

**Объектом исследования** послужили экономические и организационные отношения, возникающие при предоставлении государственной поддержки страхования сельхозтоваропроизводителям.

**Методы исследования** – абстрактно-логический, монографический, метод анализа.

В настоящее время большое значение уделяется повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей путем реализации мер по поддержке их доходности. Важная роль в поддержке доходности сельхозтоваропроизводителей отводится сельскохозяйственному страхованию.

**Результаты исследования и их обсуждение**

Страховой рынок Алтайского края представляют семь страховых организаций, которые осуществляют страхование сельскохозяйственных культур, имея лицензию на осуществление страховой деятельности и являясь членами объединения страховщиков (табл. 1).

на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства на случай утраты (гибели) сельскохозяйственных животных (крупный рогатый скот (буйволы, быки, волы, коровы, яки), мелкий рогатый скот (козы, овцы), свиньи, лошади, лошаки, верблюды, олени (маралы, пятнистые олени), кролики, пушные звери,

**Таблица 1**

Развитие страхования рисков в растениеводстве

| Показатели | 2008 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Количество организаций (включая крестьянские хозяйства), заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию | 2080 | 361 | 198 | 36 | 106 |
| Удельный вес посевной площади застрахованных культур, % | 99,6 | 30,4 | 13,0 | 2,1 | 6,9 |
| Количество страховых организаций, осуществлявших страхование сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой | 9 | 5 | 6 | 8 | 7 |
| Объем выплаченных субсидий – всего, млн руб. в том числе из: | 691,2 | 584,2 | 111,8 | 27,93 | 0,23 |
| – федерального бюджета | 549,1 | 555,0 | 106,2 | 26,53 | 0,22 |
| – краевого бюджета | 142,1 | 29,2 | 5,6 | 1,4 | 0,01 |
| Сумма страхового возмещения, млн руб. | 1357,2 | 104,6 | 162,0 | 0,83 | 0 |

В 2014 году в крае были заключены договоры сельскохозяйственного страхования в области растениеводства 106 сельскохозяйственными товаропроизводителями. Урожай застрахован на площади 379,2 тыс. га, что составило 6,9% посевной площади (в среднем по Сибирскому федеральному округу – 14,8%, Российской Федерации – 17,7%).

Однако в силу сохранения серьезных проблем в сфере страхования государственная поддержка данного направления в 2014 году в крае не осуществлялась. Были перечислены субсидии только на уплату страховых взносов по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур (озимых культур), заключенным в 2013 году, в объеме 240,4 тыс. рублей, в т.ч. из краевого бюджета – 12,1 тыс. рублей.

Объем субсидий, направленных на развитие животноводства в рамках государственной программы, составил 2090,0 млн рублей, в т.ч. из федерального бюджета – 1868,3 млн рублей, краевого – 221,7 млн рублей (табл. 2).

Из табл. 2 видно, что в рамках развития животноводства наибольший объем субсидий (45,8%) был предоставлен на поддержку кредитования отрасли.

Впервые сельскохозяйственным товаропроизводителям начали предоставляться субсидии на возмещение части затрат

птица яйценоских пород и птица мясных пород (гуси, индейки, куры, перепелки, утки, цесарки), цыплята-бройлеры, семьи пчел) в результате воздействия следующих событий: заразные болезни животных, включенные в перечень, утвержденный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, массовые отравления, стихийные бедствия (удар молнии, землетрясение, пыльная буря, ураганный ветер, сильная метель, буран, наводнение, обвал, лавина, сель, оползень), нарушение электро-, тепло-, водоснабжения в результате стихийных бедствий и пожар. И только два хозяйства воспользовались этим видом страхования.

Проведенные исследования показали, что развитие сельскохозяйственного страхования в крае сдерживает отсутствие единого порядка выплаты возмещения при наступлении страхового случая, неопределенность в трактовке правил страхования, манипулирование условиями заключенных договоров страховщиками, заниженные страховые выплаты.

Ряд крупных страховых организаций отказались от агрострахования на территории края, посчитав этот вид деятельности для себя невыгодным в связи с несоответствием (по их мнению) страховых рисков уровню тарифных ставок [1].

**Таблица 2**

Объем государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей края по животноводству, млн руб.

| Направления поддержки | Всего | Федеральный бюджет | Краевой бюджет |
|---|---|---|---|
| Субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока | 721,7 | 685,6 | 36,1 |
| Проведение противоэпизоотических мероприятий | 20,0 | – | 20,0 |
| Субсидии на компенсацию части процентной ставки по кредитам | 956,94 | 861,5 | 95,44 |
| **Поддержка страхования в области животноводства** | **0,523** | **0,497** | **0,026** |
| Поддержка племенного животноводства | 190,85 | 135,3 | 55,55 |
| в т.ч.: | | | |
| *субсидирование части затрат на содержание маточного племенного поголовья* | 111,72 | 105,69 | 6,03 |
| *субсидирование части затрат на приобретение племенного молодняка* | 27,67 | 15,4 | 12,27 |
| *субсидирование части затрат на воспроизводство сельскохозяйственных животных, производство ОАО Племпредприятие «Барнаульское» биопродукции и ее доставку до пунктов искусственного осеменения* | 21,08 | – | 21,08 |
| *субсидирование части затрат на развитие племенной базы мясного скотоводства* | 28,73 | 14,23 | 14,5 |
| *субсидирование части затрат на приобретение эмбрионов сельскохозяйственных животных* | 1,67 | - | 1,67 |
| Субсидирование части затрат по наращиванию поголовья табунных лошадей, пантовых оленей | 8,84 | 7,94 | 0,9 |
| Субсидирование части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз | 5,34 | 2,34 | 3,0 |
| Поддержка сельхозтоваропроизводителей в связи с удорожанием кормов | 185,12 | 175,12 | 10,0 |
| Поддержка развития пчеловодства | 0,86 | – | 0,86 |
| **Итого** | **2090,0** | **1868,3** | **221,7** |

Показателем эффективности агрострахования и условием его успеха у товаропроизводителей является уровень страховых выплат и доступность их получения. В целом по Российской Федерации в 2014 году страховые выплаты получили только 10% (601 ед.) всех застрахованных хозяйств (5827 ед.). Заявленные убытки определились в размере 2,3 млрд руб., из которых было возмещено 1,5 млрд руб.; к сумме собранных страховщиками средств (страховой премии) это составило всего 12,4%, что недопустимо мало.

Проведенный анализ такого низкого страхования показал, что при реализации мероприятий по поддержке страхования урожая сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений сохраняется ряд серьезных проблем. Невысокое качество страховой защиты выражается в нежелании со стороны страховых компаний заключать договоры страхования при прогнозах на неблагоприятные погодные условия и огромном числе спорных случаев при урегулировании убытков [2]. Решение существующих проблем в сфере агрострахования в животноводстве так же требует дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы по данному направлению, повышения информированности сельскохозяйственных товаропроизводителей по вопросам страхования и усиления контроля со стороны органов государственной власти за эффективностью использования бюджетных ассигнований [4].

Несмотря на применение мер государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, сегодняшний уровень его развития все еще не позволяет говорить об использовании этого инструмента в качестве системного института развития агропромышленной отрасли, используемого в международной практике [3].

Низкий охват сельхозтоваропроизводителей страхованием говорит о фактическом отсутствии системы комплексной страховой защиты в рамках всей отрасли сельского хозяйства.

Алтайский край находится в зоне рискованного земледелия, и отследить причинно-следственную связь между недобором урожая и неблагоприятными погодными условиями порой бывает крайне затруднительно, возникает множество спорных случаев и поводов для существенного занижения суммы страхового возмещения или невыплат со стороны страховых компаний [5, 6].

На наш взгляд, требуется установка единых правил урегулирования ущерба и порядка урегулирования убытков с участием независимых профессиональных оценщиков, разработка единого стандарта страховых услуг, унифицированной формы договора страхования, где будут четко сформулированы условия страхования и требования к сельхозтоваропроизводителю.

Изменения, принятые в 2015 г. на федеральном уровне по совершенствованию механизма сельскохозяйственного страхования, всех проблем не решат, но повысят мотивацию сельхозтоваропроизводителей к активному использованию сельскохозяйственного страхования и обеспечению страховой защиты имущественных интересов. Для этого должен быть разработан доступный механизм государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, что будет способствовать созданию условий для эквивалентности страховых отношений.

Членство России в ВТО и ее одновременное участие в региональных интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ создают принципиально новую социально-экономическую ситуацию в аграрной сфере. Эти изменения значительно усложняют и обостряют проблемы развития сельского хозяйства, усиливают вероятность проявления различного рода рисков, поэтому меры государственной поддержки аграрного сектора АПК должны быть максимально адаптированы к новым экономическим условиям.

## Список литературы

1. Алтайский край в цифрах. 2009-2014: Крат. стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Б., 2015. – 196 с.

2. Вибе О.В. Проблемы развития агрострахования в России // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 451–454.

3. Информационный портал Главного управления сельского хозяйства Алтайского края. – URL: // http://www.agro.altai.ru.

4. Информационные материалы Министерства сельского хозяйства Российской федерации. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mcx.ru.

5. Портал о сельскохозяйственном страховании: [Электронный ресурс]. – URL: Agroinsuransce.com (дата обращения: 09.09.2015).

6. Сайт о страховании. Страхование сельскохозяйственных рисков [Электронный ресурс]. – URL: http://about-insure.ru (дата обращения: 09.09.2015).

## References

1. Altajskij kraj v cifrah. 2009-2014: Krat. stat. sb. / Territorialnyj organ Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Altajskomu kraju. B., 2015. 196 p.

2. Vibe O.V. Problemy razvitija agrostrahovanija v Rossii // Problemy sovre-mennoj jekonomiki. 2010. no. 2. pp. 451–454.

3. Informacionnyj portal Glavnogo upravlenija selskogo hozjajstva Altajsko-go kraja. URL: // http://www.agro.altai.ru.

4. Informacionnye materialy Ministerstva selskogo hozjajstva Rossijskoj fe-deracii. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://www.mcx.ru.

5. Portal o selskohozjajstvennom strahovanii: [Jelektronnyj resurs]. URL: Agroinsuransce.com (data obrashhenija: 09.09.2015).

6. Sajt o strahovanii. Strahovanie selskohozjajstvennyh riskov [Jelektronnyj resurs]. URL: http://about-insure.ru (data obrashhenija: 09.09.2015).