

УДК 378.1

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА  
КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА  
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

<sup>1</sup>Нехвядович Э.А., <sup>2</sup>Косинова Е.П., <sup>1,3</sup>Парфенов Ю.А., <sup>1</sup>Белов В.Г., <sup>4</sup>Гибова И.М.

<sup>1</sup>Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, e-mail: sziu@sziu.ru;

<sup>2</sup>Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург,  
e-mail: my-internet@yandex.ru;

<sup>3</sup>Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова,  
Санкт-Петербург, e-mail: rectorat@szgmu.ru;

<sup>4</sup>Санкт-Петербургский академический университет управления и экономики, Санкт-Петербург,  
e-mail: iva.belova.2013@mail.ru

Проанализирована существующая система оценки эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава и выделены ее основные недостатки, препятствующие развитию педагогического мастерства преподавательского корпуса вуза. Представлены и обоснованы критерии модернизации системы оценки эффективности профессионального труда профессорско-преподавательского состава в рамках современной системы менеджмента качества образования с учетом высоких общественно-социальных требований к эффективности учебного процесса. Выделены четыре компонента эффективности педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава вуза: методический компонент, научная и публикационная активность, качество реализации образовательной деятельности, внеучебная работа – позволяющие комплексно оценить широкий круг профессиональных, социальных, личностных и управленческих компетенций, составляющих педагогическое мастерство современных преподавателей вуза. Поставлена задача создания и практической реализации квалиметрической оценки выделенных структурных компонентов профессиональной деятельности профессорско-преподавательского вуза.

**Ключевые слова:** профессорско-преподавательский состав вуза, система менеджмента качества образования, оценка эффективности профессиональной деятельности, критерии оценки эффективности профессиональной деятельности

**MODERNIZATION OF SYSTEM OF AN EVALUATION OF EFFICIENCY  
OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE FACULTY IS AS A FACTOR  
OF COMPETITIVENESS OF THE UNIVERSITY  
IN THE CONTEMPORARY MARKET ECONOMY**

<sup>1</sup>Nekhvyadovich E.A., <sup>2</sup>Kosinova E.P., <sup>1,3</sup>Parfenov Y.A., <sup>1</sup>Belov V.G., <sup>4</sup>Gibova I.M.

<sup>1</sup>Northwestern Institute of Management RANHiGS, Saint-Petersburg, e-mail: sziu@sziu.ru;

<sup>2</sup>Leningrad State University named after A.S. Pushkin, Saint-Petersburg, e-mail: my-internet@yandex.ru;

<sup>3</sup>North-western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint-Petersburg,  
e-mail: rectorat@szgmu.ru;

<sup>4</sup>Saint-Petersburg Academic University of Management and Economics, Saint-Petersburg,  
e-mail: iva.belova.2013@mail.ru

The existing system of evaluating the effectiveness of professional activity of the faculty is analyzed and it is highlighted main weaknesses hindering the development of pedagogical skills of the teaching staff of the University. The criteria of modernization of system of an estimation of efficiency of professional work of the faculty in the modern system of education quality management with high social performance requirements of the educational process are presented and justified. Four components of effective teaching activities of the faculty of the University are selected. There are methodological component, scientific and publication activity, the quality of implementation of educational activities, extra-curricular work in the evaluation system. These components allow to evaluate comprehensively a wide range of professional, social, personal and managerial skills that constitute the pedagogical skills of modern teachers of University. The problem of creation and practical implementation of qualitative evaluation of selected structural components of professional activity of faculty of the University is set.

**Keywords:** the faculty of the University, the quality management system of education, evaluation of the effectiveness of professional activity, criteria for evaluating the effectiveness of professional activity

Высокие общественно-социальные требования к системе высшего образования в совокупности с современными сложными социально-экономическими условиями определяют актуальность и необходимость обновления как теоретических взглядов, так и практических действий по построению систем оценки

труда преподавательского состава в вузах, а также разработки критериев и методологий оценки эффективности профессиональной деятельности преподавателей вузов [Бордовская Н.В., Реан А.А., 2000; Садовничий В.А., 2002; Рябова Т.М., 2011 и др.].

Разработка систем менеджмента качества образования отражает современную кадровую политику вузов, учитывающую основные тенденции развития высшей школы, и предусматривает комплексную оценку эффективности профессиональной деятельности различных категорий профессорско-преподавательского состава (ППС) вуза.

**Цель исследования** – разработка критериев модернизации системы оценки эффективности профессиональной деятельности ППС вуза.

#### **Материалы и методы исследования**

Проведен анализ информационно-источниковой базы данных последних лет с целью выявления основных требований к эффективности учебного процесса, предъявляемых обществом к профессиональной деятельности ППС вузов.

Осуществлен анализ педагогической литературы последних лет с целью установления ведущих тенденций в становлении преподавателя вуза как профессионала.

Выполнен контент-анализ научных публикаций, диссертационных работ и нормативных документов по проблеме оценки эффективности профессиональной деятельности педагогов, позволивший вскрыть недостатки существующих систем оценивания профессионального труда ППС.

Использован метод экспертных оценок с целью разработки критериев оценки эффективности педагогической деятельности ППС вуза.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Следует отметить, что одной из главных тенденций последних десятилетий в развитии высшей школы в силу ряда обстоятельств является все более глубокое вовлечение вузов в реализацию концепции непрерывного обучения индивида на протяжении всего периода его жизнедеятельности. Сложившаяся ситуация формирует повышенные ожидания к качеству профессорско-преподавательского корпуса высшего учебного заведения, представители которого обязаны быть фундаментально подготовленными по преподаваемому ими учебному предмету, должны владеть необходимым спектром и диапазоном адаптируемых деятельностных тактик в отношении обучения лиц различного возраста, имеющих разнообразное социально-психологические характеристики, для реализации комплекса целей и задач профессионального образования [5, 12].

На фоне усиления роли социальных мотивов [3] отмечается устойчивая тенденция к повышению требований к ППС вузов не только в плане профессиональной компетентности в методической, научной, публикационной и внеучебной работе, но и в плане формирования инновационных умений и навыков, развития социальной, личностной и управленческой компетентности [6, 9]. Причем управленческие компетенции в структуре педагогического мастерства ППС вузов приобретают все большее значение в связи с тем, что позиция работника сферы высшего образования в условиях инновации современной вузовской сферы все более становится управленческой. При этом каждый студент и вся группа обучающихся в целом становятся объектами управленческой деятельности вузовского преподавателя. Решение студенчеством учебных заданий и достижение необходимых целей обучения в полной мере становится возможным только при условии ответственных управленческих преподавательских действий, то есть умелого планирования учебной работы, целесообразной организации всего процесса обучения и воспитания, умелого приобщения обучающихся к высокоэффективной аудиторной и внеаудиторной деятельности, естественно, объективных способов оценивания результатов учебной и научно-исследовательской деятельности студентов.

Социальные преобразования, внедрение новых, отвечающих современным требованиям и запросам общества образовательных стандартов влекут за собой изменения представлений о структуре педагогического мастерства, включающего широкий спектр социально-личностных, управленческих и профессиональных компетенций, что в свою очередь порождает необходимость нового подхода к системе оценки эффективности деятельности ППС [4, 8].

При разработке системы оценки эффективности деятельности ППС важно в первую очередь определить основные направления этой оценки с учетом сложности и многоаспектности педагогической деятельности [8, 9]. Проведенный контент-анализ научных публикаций, диссертационных работ и нормативных документов по данной проблематике позволил вычленив ведущие компоненты эффективности педагогической деятельности ППС вуза:

1. Методический компонент: разработка учебно-методических комплексов и их составных частей, участие в лицензировании и аккредитации новых образовательных программ.

2. Научная и публикационная активность: участие в выполнении НИР, грантов, публикации в сборниках конференций, отечественных и зарубежных изданиях, подготовка и издание монографий, учебных пособий и т.п.

3. Качество реализации образовательной деятельности: оценка преподавателя обучающимися; качество освоения знаний студентами; проведение мастер-классов, открытых лекций, занятий, семинаров; применение авторских методик; оформление учебных классов, аудиторий, стендов, совершенствование материально-технической базы кафедры и вуза.

4. Внеучебная работа: привлечение к НИР обучающихся; организация факультативов, внеучебных занятий, секций; участие в работе ГАК, ГЭК, приемной или экзаменационной комиссии; организация конференций, симпозиумов, круглых столов, семинаров; доклады, лекции на конференциях, совещаниях, сборах.

Однако существующие формы, методы и процедура оценки успешности педагогической деятельности преподавателей вузов, сложившиеся давно, не ориентированы на комплексную оценку личности с учетом уровня сформированности ведущих групп профессиональных умений и дальнейшее профессиональное развитие педагога. Так, до сих пор оценка профессионализма преподавателей многих вузов проводится без эффективного научного и методического обеспечения, отвечающего современным требованиям системы образования и психолого-педагогической науки. Без всесторонней аналитической работы при отсутствии объективной экспертизы она превращается в бюрократическую процедуру, никоим образом не способствующую повышению профессионального мастерства. Таким образом, существующая система аттестации преподавателей, имеющая свою специфику в рамках системы вузов, обладает рядом существенных недостатков, суть которых в противоречиях между высокими требованиями ее современных функций к успешности педагогической деятельности и существующим уровнем организационно-методического и информационного обеспечения ее оценки и совершенствования.

В последнее время все более активно предпринимаются попытки устранить имеющиеся недостатки существующих систем аттестации, создаются и предлагаются авторские методики оценки преподавательской деятельности [1, 10], которые тем не менее пока не получили широко-

го распространения. Более того, авторами анализируются и выявляются педагогические условия, обеспечивающие эффективную практическую реализацию разработанных концепций, подчеркивается идея о том, что именно объективная и транспарентная система оценки работы ППС может способствовать наращиванию полноты и менеджмента качества образовательных услуг вуза, благоприятствовать совершенствованию оплаты трудовой деятельности и реальной оптимизации управления полифункциональной деятельностью учреждений высшей школы. Кроме того, предлагается перенять опыт ведущих зарубежных университетов, в которых уделяется значительное внимание оценке независимыми экспертами индивидуальной преподавательской деятельности с довольно жесткой процедурой назначения на преподавательские должности (особенно претендующих на должности доцента или профессора). При этом внимание акцентируется на том, что в зарубежных подходах участие преподавателя в научно-исследовательской деятельности и эффективное обучение студентов хотя и считаются системообразующими, но отнюдь не единственными составными элементами общей оценки качества работы ППС [10].

Кроме независимых экспертов субъектами оценивания эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза должны стать и сами обучающиеся. В первую очередь следует прислушиваться к мнению студентов о качестве лекционных материалов, консультаций, семинарских и практических занятий конкретного преподавателя, поскольку именно студенчество является основным потребителем продукции учебного процесса (анонимное заполнение контрольных листов, отражающих умение и компетентность, доходчивость изложения и перспективность излагаемых преподавателем материалов и положений учебной темы).

Использование современных методик расчетов комплексно-качественных оценок научно-педагогической работы ППС стимулирует совершенствование педагогического мастерства ППС, что является кардинальным условием наращивания качества процесса образования, а также позволяет в совокупности с организацией работы кадровых и экономических служб вуза более качественно и неформально руководству конкретного вуза подходить к заключению контрактов с кадровым составом, нацеливая ППС на достижение

качественно высоких результатов подготовки высококвалифицированных специалистов.

Однако реальное положение дел согласно социологическим исследованиям заключается в том, что более 20% работающих преподавателей не знают, как именно и по каким критериям происходит оценка их профессиональной деятельности [10], что указывает на отсутствие отвечающего современным требованиям общества организационно-методического обеспечения оценки эффективности профессиональной деятельности ППС, на отсутствие внедрения в вузах транспарентных принципов оценивания и непрерывного совершенствования качества профессиональной деятельности. Данная ситуация находится в противоречии с современным этапом модернизации высшего образования в стране, повышением требований к эффективности учебного процесса, предъявляющим особые претензии общества к профессиональной деятельности ППС вузов. Система обучения молодежи и взрослого населения в Российской Федерации переживает кризис, во время которого жизненно насущными становятся вопросы принципиальных изменений в системе подготовки высококвалифицированных педагогов высшей школы Российской Федерации.

Сегодня профессиональный труд ППС требует как никогда наличия высокопрофессиональных специальных знаний и умений, а также обширных социально-психологических компетентностей, обеспечивающих подготовку и выпуск на рынок труда конкурентоспособных специалистов с высшим профессиональным образованием, что значительно повышает рейтинговую оценку самого вуза в конкурсе на получение государственного заказа на подготовку соответствующих специалистов.

Учитывая вышесказанное, можно утверждать, что внедрение в рамках системы менеджмента качества образования новой концепции оценки эффективности труда ППС поможет каждому конкретному вузу выдержать непростую гонку в конкурентной борьбе и стать прогрессивной движущей силой общественного развития. Именно преподаватели высшей школы призваны стать тем необходимым связующим элементом, который позволит Российской Федерации успешно перейти к передовой инновационной экономике и сформировать прогрессивное «общество знаний», приходящее на смену по-

стиндустриальному этапу развития человеческой цивилизации.

### Выводы

1. Теоретический анализ проблемы эффективности профессиональной деятельности ППС государственного вуза позволил выявить недостатки в системе ее оценки, заключающиеся главным образом в противоречиях между высокими требованиями современных функций аттестации преподавателей к успешности педагогической деятельности и существующим уровнем организационно-методического и информационного обеспечения ее оценки и совершенствования.

2. Посредством контент-анализа к числу ведущих структурных компонентов квалиметрической оценки эффективности профессиональной деятельности ППС вуза были отнесены методический компонент, качество реализации образовательной деятельности, научная и публикационная активность, внеучебная работа.

3. В качестве одного из наиболее важных направлений совершенствования системы менеджмента качества образования определена задача создания и практической реализации квалиметрической оценки ведущих структурных компонентов профессиональной деятельности ППС вуза.

### Список литературы

1. Васильева Е.Ю. Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 2 (11). – С. 74–78.
2. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Кн. 2. Акмеологические основы управленческой деятельности. – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 542 с.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. – Мн.: Харвест. – М.: АСТ, 2001. – 576 с.
4. Жалагина Т.А. Психологическая профилактика профессиональной деформации личности преподавателя вуза: дис. ... д-ра психол. наук. – Тверь, 2004. – 219 с.
5. Змеев С.И. Компетенции и компетентности преподавателя высшей школы в XXI веке / Педагогика. – 2012. – № 5. – С. 69–74.
6. Карпов А.О. Исследовательское образование: ключевые концепты // Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 20–30.
7. Кузьмина Н.В. (Головко-Гаршина). Предмет акмеологии. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с.
8. Назарова С.К. Объективная оценка работы преподавателей вузов / С.К. Назарова, Д.Д. Мирдадаева, И.Х. Атауллаева // Молодой ученый. – 2014. – № 9. – С. 507–509.
9. Разумовский В.А. Формирование управленческой компетентности педагогических кадров // Педагогика. – 2012. – № 5. – С. 107–109.
10. Рябова Т.М. Оценка профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов в условиях модернизации высшего образования: дисс... канд. соц. наук. – 2011. – 195 с.



11. Садовничий В.А. Роль образования и науки в переходе к устойчивому развитию // Высшее образование. – 2002. – № 1. – С. 10–17.

12. Ячина Н.П., Мухутдинова Т.З., Хазиева Н.Н. Профессиональная компетентность как показатель качества образования // Вестн. Казанского технолог. университета. – 2009 – № 2. – С. 47–52.

### References

1. Vasileva E.Ju. Podhody k ocenke kachestva dejatelnosti prepodavatelja vuza // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2006. no. 2 (11). pp. 74–78.

2. Derkach A.A. Akmeologija: lichnostnoe i professionalnoe razvitie cheloveka. Kn. 2. Akmeologicheskie osnovy upravlencheskoj dejatelnosti. M.: Izd. centr «Akademija», 2000. 542 p.

3. Djachenko M.I., Kandybovich L.A. Psihologicheskij slovar-spravochnik. Mn.: Harvest. M.: AST, 2001. 576 p.

4. Zhalagina T.A. Psihologicheskaja profilaktika professionalnoj deformacii lichnosti prepodavatelja vuza: dis. ... d-ra psihol. nauk. Tver, 2004. 219 p.

5. Zmeev S.I. Kompetencii i kompetentnosti prepodavatelja vysshej shkoly v XXI veke / Pedagogika. 2012. no. 5. pp. 69–74.

6. Karpov A.O. Issledovatel'skoe obrazovanie: ključevye koncepty // Pedagogika. 2011. no. 3. pp. 20–30.

7. Kuzmina N.V. (Golovko-Garshina). Predmet akmeologii. SPb.: Politehnika, 2002. 189 p.

8. Nazarova S.K. Ob#ektivnaja ocenka raboty prepodavatelej vuzov / S.K. Nazarova, D.D. Mirdadaeva, I.H. Ataulaeva // Molodoj uchenyj. 2014. no. 9. pp. 507–509.

9. Razumovskij V.A. Formirovanie upravlencheskoj kompetentnosti pedagogicheskikh kadrov // Pedagogika. 2012. no. 5. pp. 107–109.

10. Rjabova T.M. Ocenka professionalnoj dejatelnosti professorsko-prepodavatel'skogo sostava vuzov v uslovijah modernizacii vysshego obrazovanija: diss... kand. soc. nauk. 2011. 195 p.

11. Sadovnichij V.A. Rol obrazovanija i nauki v perehode k ustojchivomu razvitiyu // Vysshee obrazovanie. 2002. no. 1. pp. 10–17.

12. Jachina N.P., Muhutdinova T.Z., Hazieva N.N. Professionalnaja kompetentnost kak pokazatel kachestva obrazovanija // Vestn. Kazanskogo tehnolog. universiteta. 2009 no. 2. pp. 47–52.

### Рецензенты:

Абозов Н.Н., д.псих.н., профессор кафедры психологии и педагогики, Санкт-Петербургский институт психологии и социальной работы, г. Санкт-Петербург;

Сысоев В.Н., д.м.н., профессор кафедры психофизиологии, Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова, г. Санкт-Петербург.