

УДК 338.242.4

ЭВОЛЮЦИОННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭТИЧЕСКИХ ОСНОВ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Муллагулова Г.А.

*ГБОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления
при Президенте Республики Башкортостан», Уфа, e-mail: bagsu@rb.ru*

Настоящая статья посвящена раскрытию этических основ российского предпринимательства в историческом разрезе, анализу поэтапного развития системы ценностей и этических представлений людей, влиянию этических и моральных традиций на систему ценностей предпринимателей. Развитие этических норм бизнеса в России имеет свои особенности, что объясняется спецификой исторического пути, пройденного нашим государством. Разрешить этический парадокс российского предпринимательства возможно лишь в том случае, если государство выполнит свои функции и создаст цивилизованные условия для бизнеса, для его устойчивости в России. Тогда станет возможным приход во власть и в бизнес людей, способных изменить себя и адаптироваться к новым условиям, для которых собственное благо вполне легитимно, но которые, ставя во главу угла заботу о благосостоянии своей семьи, добиваются этого через достижение благосостояния страны.

Ключевые слова: этика, система ценностей и этические представления людей, система партнерства бизнеса, предпринимательство

THE EVOLUTIONARY AND HISTORICAL CHARACTERISTICS OF THE ETHICAL FOUNDATIONS OF THE RUSSIAN BUSINESS

Mullagulova G.A.

*State Educational Institution of Higher Professional Education Bashkir Academy of Public Service
and Administration under the President of the Republic of Bashkortostan, Ufa, e-mail: bagsu@rb.ru*

This article focuses on the disclosure of the ethical foundations of Russian business in the historic section. Analysis of the phased development of the system of values and ethical ideas of people. Influence of ethical and moral traditions in the system of values of entrepreneurs. The development of ethical business in Russia has its own characteristics, due to the specificity of the historical path traversed by our country. Allow the ethical paradox of Russian business is only possible if the government will fulfill its function and create civilized conditions for business, for its stability in Russia. Then it will be able to come to power and business people can change themselves and adapt to new conditions, which legitimately own good, but that giving priority to care for the welfare of her family, seeking to achieve this through the wealth of the country.

Keywords: ethics, values and ethical ideas of people, the system partnership of business, entrepreneurship

Система норм и правил, принятая в настоящее время в мировом бизнесе, складывалась на протяжении длительного исторического периода, по мере развития цивилизации, на основе непреднамеренного следования людей определенным традициям и обычаям.

Основы профессиональной этики были заложены в период расцвета античных цивилизаций. Оттуда берут свое начало, например, профессиональная клятва Гипократа, правила и нормы торговли, в том числе – (что особенно важно для ситуации в отечественном бизнесе) представление о важности соблюдения договоров.

Однако в духовном мире человека античной и средневековой культур, основанных на насильственном принуждении человека к производительному труду, не было места представлениям о связи между трудом и собственностью, богатством. Более того, они мыслились как отдельные, даже противоположные элементы человеческой жизни.

Развитие этических норм бизнеса в России имеет свои особенности, что объясняется спецификой исторического пути, пройденного нашим государством. Рассматривая историю европейской цивилизации, П.Я. Чаадаев отмечал, что «помимо общего всем обличья, каждый из народов этих имеет свои особые черты, но все это коренится в истории и в традициях и составляет наследственное состояние этих народов» [9].

Основы российских норм экономического поведения складываются в период становления Московского царства (XV – начало XVI вв.), когда русские князья реально осознали роль предпринимательства для развития государства. Возвышению Москвы в определенной степени способствовала политика привлечения рабочего населения: всем желающим было разрешено селиться на берегах Москвы-реки, мастеровые надолго освобождались от уплаты всяких налогов. Развитие ремесел явилось основой экономического усиления Москов-

ского царства, предпосылкой к расширению внутренней и внешней торговли, к возникновению нового слоя предпринимателей – купцов. При этом сильная централизация власти и усиление отчужденности от Запада способствовали формированию в поведении москвитов, в том числе московских купцов, подозрительности к иностранцам; привычку действовать «всем миром», склонности строить на обмане торговые отношения с чужими, слабого уважения к «букве закона» [8].

С середины XVII в. в Москве начинается быстрое расширение торговых связей. По мере включения в мировую торговлю происходит постепенное усвоение общих традиций, касающихся частной собственности, договоров, обмена, торговли, конкуренции, прибыли. Первый толчок к правовому оформлению западных традиций дали реформы Петра I, а именно, попытки осуществления государственного контроля за качеством ввозимых и вывозимых товаров, предоставление льгот и покровительства торговым людям. Проявлению и закреплению новых черт деловых отношений способствовало взаимное доверие между предпринимателями и государством [3, 15].

При Екатерине II значительно изменилось правовое положение купцов. Они вышли из разряда податных сословий с освобождением от внесения податей в подушный оклад, который был заменен обложением их капиталов 1%-м сбором, причем размеры капиталов объявлялись самими купцами «по совести», чем последние очень гордились. Очень оживило торговлю с другими странами снятие с нее и промышленности различных ограничений, в связи с открытием Екатериной первых кредитных учреждений, развитием торгового мореплавания, учреждением заграничных консульств и заключением торговых конвенций.

Россия XIX – начала XX вв. характеризуется традициями, позволяющие ей встать на один уровень с ведущими нациями мира. Мировую известность получили имена Мамонтовых, Морозовых, Третьяковых, Путилова, Алексеева, Чижова и др. В это время в России существовал механизм, позволяющий «отсекать» от предпринимательства тех, кто не стремился соблюдать принятые во всем мире морально-этические нормы. В каждом городе действовало купеческое общество, имевшее право рекомендовать или не рекомендовать предпринимателя в купеческую гильдию. Это право надо было заслужить добросовестностью и личной честностью. Каждый вступающий в гильдию объявлял свой капитал, что значительно упрощало работу налоговой

государственной службы. Существовал Советный суд, который навсегда мог лишить купца фактического права заниматься предпринимательской деятельностью. Благодаря этому вырабатывались, прочно входили в обиход такие понятия и правила, как «слово-вексель», «не оскудеет рука дающего», «торгуй правдою, больше барыша будет», и др. Создавались «товарищества на вере», которые объединяли людей без всяких учредительских договоров, одним только купеческим словом [4, 35].

Характер внутрифирменных отношений в России конца XIX в., был такой что служащие очень дорожили работой, уходя только при намерении начать собственное дело. Фирмы, где из-за плохого обращения служащие часто менялись, не пользовались уважением в обществе; их презрительно называли «проходными дворами». Немалую роль в формировании такого типа отношений сыграло то, что и купцы, и заводчики, и работавшие у них пролетарии были недавними выходцами из крестьян. Нормы нравственности, бытовые привычки в их семьях носили отпечаток норм и обычаев крестьянства, что выразилось в «общинности», «соборности» и совпадении понятий «работники» и «члены семьи». Некоторые исследователи отмечают, что в поведении русских купцов более, чем у представителей других государств, присутствовала «истовость» в поступках, и объясняют это их приверженностью к православной вере. Отчасти это можно признать справедливым, хотя и с той же оговоркой, что и соответствующее утверждение о христианской основе деловой этики, приведенное выше.

Что касается нынешней экономической ситуации, то православные традиции пока не оказывают серьезного воздействия на развитие этики современного российского бизнеса. Большее влияние, чем со стороны православия, оказали на этику российского бизнеса нравственные представления новейшего, социалистического периода нашей истории.

Если деловая этика в дореволюционной России опиралась на этические нормы православного христианства, то основой деловой этики социализма, служила марксистская этика. Обосновывая самостоятельную самостоятельность морали как формы общественного сознания, она утверждала классовый характер нравственных требований и норм. Отсюда в трудовых отношениях общественное всегда превалировало над личным, дисциплина – над инициативой и т.д. [7, 82].

Следует отметить, что в среде руководителей в период сталинского тоталитарного

режима господствовала очень жесткая этика, главным стержнем которой была лояльность к системе. В постсталинский период произошло постепенное замещение целей: бюрократический, технократический аппарат стал ориентироваться на собственные узкие цели личного (ведомственного) характера. В итоге декларированная социализмом деловая этика размывалась «двойной моралью». В то же время этика предпринимательства, основанная на православных устоях и духовности воспитания, будучи поставлена вне закона, оказалась утраченной [4, 37].

В период перестройки система ценностей и этические представления людей начали быстро меняться. Зарождавшаяся этика российского бизнеса оказалась под влиянием сразу двух культур делового поведения, которые существовали в стране при социализме.

Первая культура связана с описанной выше традиционной административно-командной системой, господствовавшей с начала 30-х годов. Воззрения, связанные с ней и привносимые в этику бизнеса, зависят от происхождения субъектов – участников предпринимательской деятельности, составивших класс российских бизнесменов. Здесь выделяются следующие варианты.

1. Представители партийной (комсомольской) номенклатуры, а также хозяйственники, занимавшие командное положение в промышленности в 80-е годы. Эти люди во многом придерживаются этических ценностей прежних бюрократических структур, в том числе традиций «кормления» при государстве, однако некоторые из них привнесли с собой в бизнес и представления о служении обществу.

2. Люди, пришедшие в предпринимательство из «нормальной» жизни. Они в целом характеризуются высоким уровнем интеллекта и достаточно высокими моральными качествами. Их отличительными чертами являются интерес и внимание к дореволюционным традициям российского предпринимательства, стремление восстановить эти традиции с учетом принятых в мировой практике норм деловой этики. Однако их деятельность лежит в основном в сфере мелкого бизнеса.

Вторая культура – это жесткая деловая культура «теневой», полукриминальной и криминальной экономики. Несмотря на огромную личную опасность частного предпринимательства для человека в советский период, оно все равно существовало, базируясь на недостатках системы, и в последний период социалистического развития сильно влияло на общество [2, 340]. Уже к началу 90-х годов, по некото-

рым оценкам, в теневом секторе экономики производилось около 20% совокупного общественного продукта и было занято примерно 25–30 млн чел. Деятели теневой экономики, пополняя ряды легальных бизнесменов, принесли с собой в возрождающийся российский бизнес своеобразные этические требования и моральные нормы из другой, более «жесткой» культуры. При этом они продолжают паразитировать на недостатках, но уже новой системы (такой паразитизм – единственный способ существования теневой экономики в любой стране) [2, 350].

По сути, все эти группы лишены исторической перспективы. В настоящее время на стыке поведенческих традиций этих групп происходит своеобразный процесс мутации, поиск новых жизнеспособных форм. Соответственно этика нового класса бизнесменов в России представляет собой явление сложное и противоречивое [1, 76]. На него влияют разные силы, различные этические традиции и системы ценностей, т.к. в российском бизнесе занято множество людей разных национальностей, разного вероисповедания и разных этических воззрений, имеющих разный экономический базис. Кроме того, в российский бизнес в 90-е годы пришли граждане зарубежных государств, деятельность которых основана на канонах устоявшейся западной этики [1, 79]. Контакты с ними обуславливают весьма своеобразное переплетение восстанавливаемых национальных российских черт с общемировыми, что отчасти облегчает включение российского бизнеса в систему мировых этических норм делового поведения.

Есть, однако, и факторы, препятствующие этому.

Во-первых, в России не полностью действует главный фундаментальный принцип современного западного общества: принцип неприкосновенности частной собственности. Частная собственность в России не священна. Здесь сомкнулись особенности православной культуры, презирающей поклонение материальным ценностям, и социалистическое презрение к частной собственности.

Во-вторых, российский бизнес действует в условиях неприятия значительной частью общества преуспевающего как такового, богатства в любом виде, даже как результата собственного труда.

В-третьих, в современной России сложилось своеобразное отношение к закону и к роли государства. Этический парадокс российского бизнеса состоит в том, что этичность или неэтичность тех или иных поступков часто не определяется ни законом, ни

личным выбором, а диктуется прежде всего необходимостью выживания предпринимателя в условиях неопределенности, несовершенства и несоблюдения законов, безразличия, а зачастую и притеснения со стороны государства. Система партнерства бизнеса и государства в современной России жизнеспособна лишь в виде сращивания крупных структур бизнеса с коррумпированным чиновничеством в виде олигархии [6, 11]. Трудно говорить об этичности поведения государства в условиях невыплаты заработанных денег работникам финансируемых непосредственно из бюджета организаций и предприятий, неоплаты государственных заказов и других нарушений действующих законов, правил, обещаний.

Разрешить этический парадокс российского предпринимательства возможно лишь в том случае, если государство выполнит свои функции и создаст цивилизованные условия для бизнеса, для его устойчивости в России. Тогда станет возможным приход во власть и в бизнес людей, способных изменить себя и адаптироваться к новым условиям, для которых собственное благо вполне легитимно, но которые, ставя во главу угла заботу о благосостоянии своей семьи, добиваются этого через достижение благосостояния страны.

Подлинные этические основы бизнеса в России, по-видимому, только предстоит сформировать. Предстоящий после первичной приватизации основной части государственного имущества этап в развитии бизнеса будет сопровождаться усилением конкуренции как между отдельными предприятиями, так и между бизнесменами как физическими лицами. Следует думать, что речь идет о рынке покупателя, так что только потребительский выбор в конечном счете может стать базой успеха бизнеса. В таких условиях нарушение этики бизнеса может обойтись предприятию дороже. В конечном счете этическое поведение оказывается более эффективным, чем победа в прямом конкурентном столкновении с использованием неэтичных средств.

Список литературы

1. Евсеева О.А. Национальные особенности развития малого и среднего бизнеса в России и за рубежом // Экономика и управления. – 2013. – № 10(96). – С. 76–81.
2. Кибанов А.Я., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Этика деловых отношений. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 381 с.

3. Минервин И.Г. Предпринимательская культура и деловая этика // Экономические и социальные проблемы России. – 2008. – № 1–08. – С. 15–20.

4. Обзор истории российского предпринимательства // Российское предпринимательство. – 1997. – № 2. – С. 35–119.

5. Петрунов Ю.Ю., Борисов В.К. Этика бизнеса. – М.: Дело, 2004. – 400 с.

6. Пескова Д.Р., Ахметзянов Д.А. Развитие инновационной деятельности на основе применения механизма формирования коммерческой тайны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 16(205). – С. 11–19.

7. Пескова Д.Р. Новая парадигма экономического развития: концепция системных инноваций // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2003. – № 6. – С. 82–86б

8. Пескова Д.Р. Обеспечение конкурентоспособности предпринимательских структур на основе коммерческой тайны: монография. – М.: «Макс-Пресс», 2011. – 188 с.

9. Этика бизнеса в России и в Деловом Мире [Электронный ресурс]. Источник: biz-people.ru. Режим доступа: <http://delovoyimir.biz/ru/articles/view/?did=544>.

References

1. Evseeva O.A. Nacionalnye osobennosti razvitija malogo i srednego biznesa v Rossii i za rubezhom // Jekonomika i upravlenija. 2013. no. 10(96). pp. 76–81.

2. Kibanov A.Ja., Zaharov D.K., Konovalova V.G. Jetika delovyh otnoshenij. M.: INFRA-M, 2013. 381 p.

3. Minervin I.G. Predprinimatelskaja kultura i delovaja jetika // Jekonomicheskie i socialnye problemy Rossii. 2008. no. 1–08. pp. 15–20.

4. Obzor istorii rossijskogo predprinimatelstva // Rossijskoe predprinimatelstvo. 1997. no. 2. pp. 35–119.

5. Petrunov Ju.Ju., Borisov V.K. Jetika biznesa. M.: Delo, 2004. 400 p.

6. Peskova D.R., Ahmetzjanov D.A. Razvitie innovacionnoj dejatel'nosti na osnove primenenija mehanizma formirovaniya kommercheskoj tajny // Nacionalnye interesy: prioritety i bezopasnost. 2013. no. 16(205). pp. 11–19.

7. Peskova D.R. Novaja paradigma jekonomicheskogo razvitija: koncepcija sistemnyh innovacij // Jekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal. 2003. no. 6. pp. 82–86b

8. Peskova D.R. Obespechenie konkurentosposobnosti predprinimatelskih struktur na osnove kommercheskoj tajny: monografija. M.: «Maks-Press», 2011. 188 p.

9. Jetika biznesa v Rossii i v Delovom Mire [Jelektronnyj resurs]. Istochnik: biz-people.ru. Rezhim dostupa: <http://delovoyimir.biz/ru/articles/view/?did=544>.

Рецензенты:

Назарова У.А., д.э.н., профессор кафедры экономики и труда, предпринимательства и маркетинга, ГБОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан», г. Уфа;

Пескова Д.Р., д.э.н., ГБОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан», г. Уфа.