УДК 338.439.4

# ИНТЕГРАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ХЛЕБОПЕКАРНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

**[1]Корзун Л.Н., [2]Парушина Н.В.**

*[1]ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», Курск, e-mail: lkorzun@mail.ru;*
*[2]ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», Орел, e-mail: kaf_bux_uch@ogiet.ru*

Настоящая статья посвящена разработке интеграционно-коммуникационной концепции взаимодействия структурных элементов хлебопекарного объединения в системе эффективного развития промышленного производства. Перспективным направлением повышения эффективности деятельности хлебопекарной промышленности является создание крупных компаний, позволяющих объединить на принципах вертикальной интеграции сельскохозяйственные предприятия, мукомольные предприятия, хлебозаводы, предприятия торговли, обеспечивающие сбыт продукции, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Кластеризация отдельных элементов цепочки «зерно – мука – хлеб» позволит обеспечить мукомольные предприятия достаточным количеством сырья надлежащего качества, а это, в свою очередь, приведет к бесперебойному обеспечению хлебозаводов мукой по цене ниже рыночной. Важным направлением для обеспечения роста эффективности хлебопекарной промышленности является формирование механизма государственного регулирования рынка зерновых культур.

**Ключевые слова: эффективность, хлебопекарная промышленность, интеграция**

# INTEGRATION AND COMMUNICATION THE CONCEPT OF INTERACTION OF STRUCTURAL ELEMENTS OF THE BAKING ASSOCIATIONS IN THE SYSTEM OF EFFECTIVE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL PRODUCTION

**[1]Korzun L.N., [2]Parushina N.V.**

*[1]Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education Kursk State University, Kursk, e-mail: lkorzun@mail.ru;*
*[2]Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education Orel State Institute of Economics and Trade, Orel, e-mail: kaf_bux_uch@ogiet.ru*

This article is devoted to development of integrated communication concepts of interaction of structural elements of the baking associations in the system of effective development of industrial production. A promising direction to improve the efficiency of the baking industry is the creation of large companies that combine the principles of vertical integration of agricultural enterprises, flour mills, bakeries, retailers that provide sales of products in the domestic and foreign markets. Clustering of the individual elements of the chain of «grain – flour – bread» will allow flour mills of sufficient quantities of adequate quality, and this, in turn, will lead to a regular providing bakeries with flour at below market price. An important area for growth efficiency of the baking industry is the formation of mechanism for state regulation of market of grain crops.

**Keywords: efficiency, bakery industry, integration**

Хлебопекарная промышленность призвана обеспечить население незаменимыми, качественными и доступными продуктами питания. Для современного этапа развития хлебопекарного производства характерны: изменение институциональных условий функционирования, проявляющихся в активизации процессов слияния и поглощения хозяйствующих субъектов, реализации национальной программы импортозамещения, падение спроса на продукцию, увеличение затратной составляющей ее производства, низкий уровень материально-технического обеспечения отрасли, невозможность использования современных средств производства из-за зависимости от поставок импортного оборудования и значительных колебаний курса национальной валюты. Все это приводит к снижению качества продукции, эффективности и конкурентоспособности предприятий.

Многоплановость проблем функционирования предприятий хлебопекарной промышленности, с одной стороны, и ограниченность средств для их решения – с другой, требует взвешенного подхода к выбору приоритетных направлений повышения эффективности отрасли.

**Целью исследования** является проверка гипотезы о том, что на эффективность хлебопекарного производства оказывают влияние множество факторов, основным из

которых является развитие интеграционно-коммуникационных процессов при взаимодействии структурных элементов хлебопекарного объединения.

## Материалы и методы исследования

При формулировании выводов и результатов использовались приемы абстрактно-логического, экономического, статистического, сравнительного анализа и экспертных оценок.

## Результаты исследования и их обсуждение

Многообразие видов эффективности, а также форм затрат общественного труда и сырьевых ресурсов определяет сложность и многогранность понятия «эффективность».

Несмотря на это данная категория с точки зрения ее адаптации к условиям хлебопекарной промышленности является недостаточно изученной.

Отдельные аспекты данной проблемы, касающиеся обоснования основных направлений повышения эффективности использования экономического потенциала хлебопекарных и кондитерских предприятий как самостоятельных, так и функционирующих в системе потребительской кооперации, поднимались в работах И.С. Куликова, Т.П. Барановской, В.И. Лойко, А.О. Макарова, Б.А. Бишенова [1, 2, 5, 6] и пр. Однако, на наш взгляд, необходима более глубокая проработка этих вопросов с учетом особенностей, современных проблем хлебопекарной промышленности и формирование концепции эффективного развития промышленного производства на основе интеграционно-коммуникационного подхода.

Проведенные исследования позволили выявить целый ряд проблем хлебопекарной промышленности на современном этапе, которые можно разделить на следующие группы: институциональные, технико-технологические, ассортиментно-продуктовые, маркетинговые, организационно-экономические, сырьевые, кадровые.

В связи с этим, на наш взгляд, понятие «эффективность функционирования предприятий хлебопекарной промышленности» должно иметь проблемную направленность и ее можно сформулировать как экономическую категорию, определяемую как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обеспечившим его получение, обусловленную уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений, наличием институциональных, технико-технологических, ассортиментно-продуктовых, маркетинговых, организационно-экономических, сырьевых, кадровых проблем в отрасли (рис. 1).

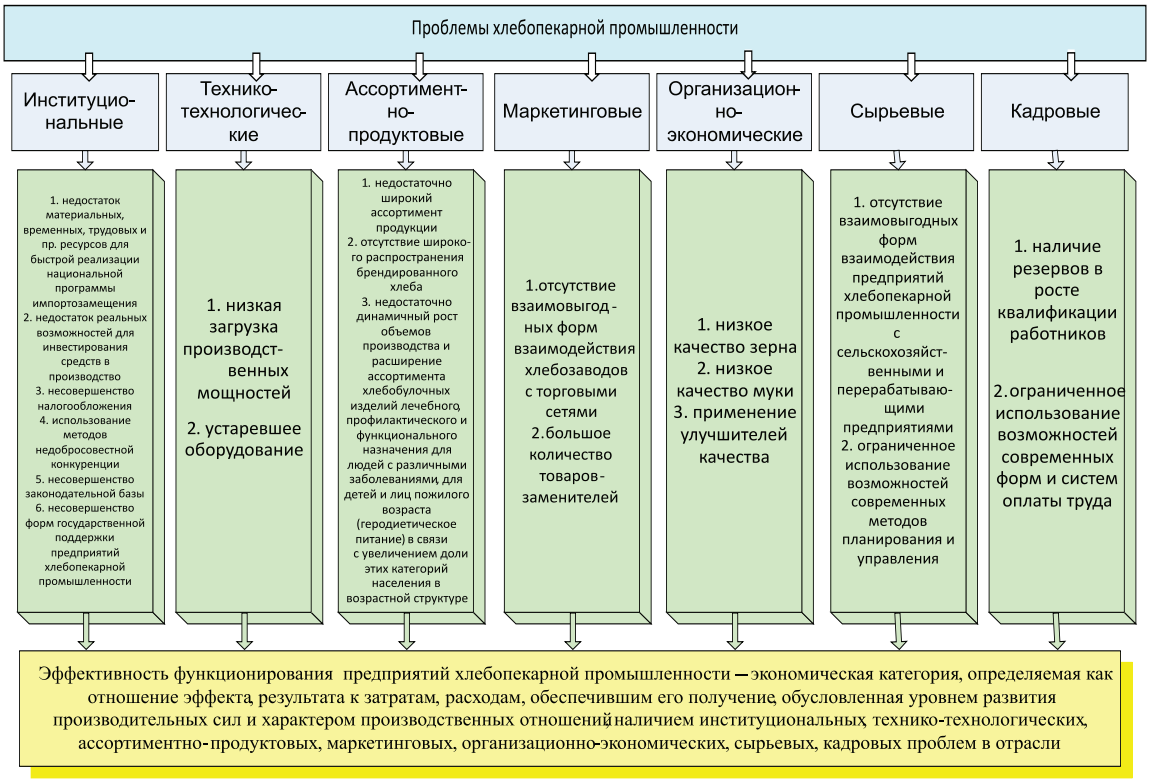


*Рис. 1. Проблемно-ориентированная трактовка категории «эффективность функционирования предприятий хлебопекарной промышленности» (предложена авторами)*

Решение существующих проблем может быть достигнуто в результате формирования интеграционно-коммуникационных связей между участниками хлебопродуктового рынка.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что между эффективностью предприятий хлебопекарной промышленности и организациями, обеспечивающими их основным видом сырья – мукой, имеется обратная связь. Зерноперерабатывающие предприятия свое финансовое благополучие строят за счет завышения цен на свою конечную продукцию.

За 2007–2013 гг. наибольшую долю в затратах на производство конечной продукции – хлебобулочных изделий имеют хлебопекарные предприятия – 77,0–82,0%, в то время как их доля в общей прибыли составляет лишь 7,3–23,7% в различные периоды. Аналогичная ситуация складывается и для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Дискриминирующую позицию в данной цепочке занимают перерабатывающие предприятия. Их доля в затратах составляет лишь 4,5–7,4%, в то время как на них приходится 70,7–84,6% общей прибыли от реализации хлебобулочных изделий.

Одновременно с этим возникает между хлебозаводами и торговыми сетями, достаточное количество проблем связанных с установлением цен на продукцию, ее размещением в магазине, возвратом просроченной продукции и пр.

При этом следует отметить, что эффективность зернопроизводящих и зерноперерабатывающих предприятий, а также торговых организаций в части сбыта продукции хлебозаводов недостаточно велика, что свидетельствует о низкой общей эффективности хлебопродуктового подкомплекса, частью которого и является хлебопекарная промышленность.

В качестве основных направлений совершенствования отношений между различными сферами подкомплекса можно выделить развитие интеграционно-коммуникационных процессов.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что понятие интеграционно-коммуникационный процесс в хлебопекарной промышленности не сформировано.

Как отмечалось ранее, существуют лишь отдельные разрозненные элементы данной категории, отражающие те или иные ее стороны (рис. 2).

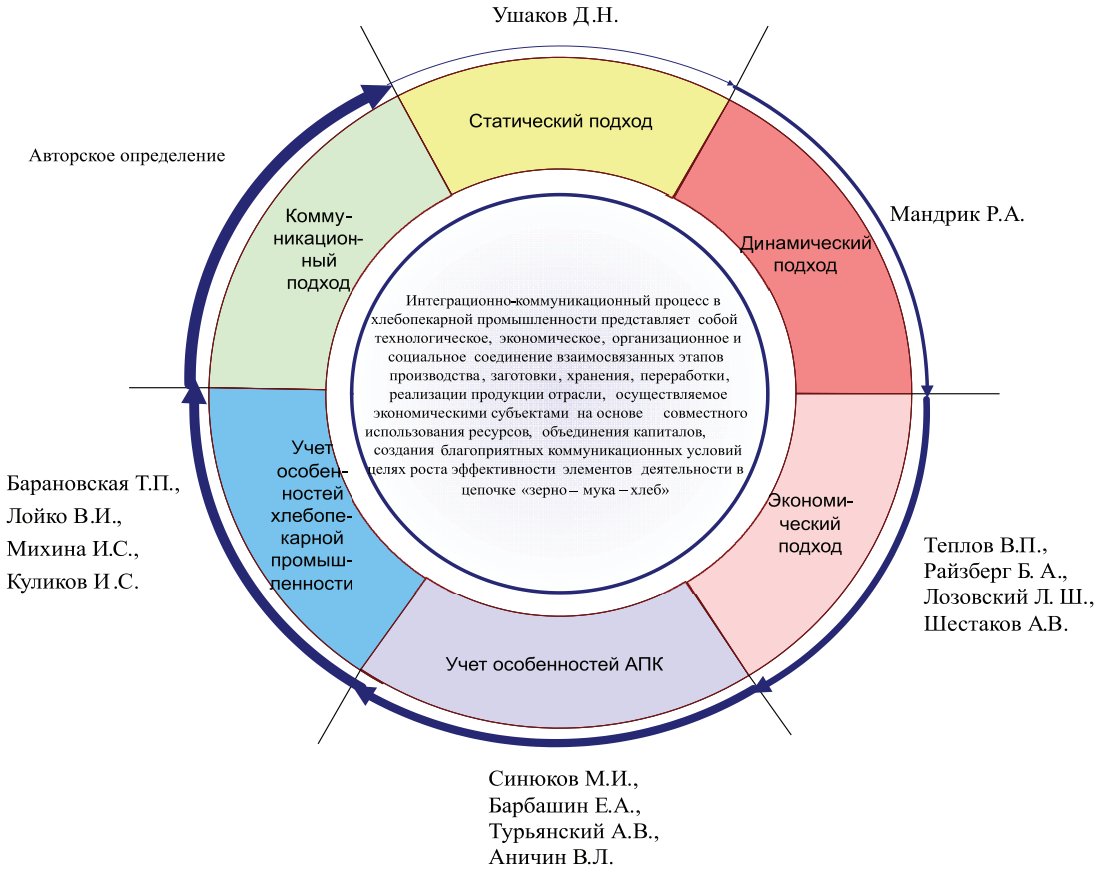


*Рис. 2. Генезис понятия «интеграционно-коммуникационный процесс в хлебопекарной промышленности» (составлено авторами)*

На наш взгляд, интеграционно-коммуникационный процесс в хлебопекарной промышленности представляет собой технологическое, экономическое, организационное и социальное соединение взаимосвязанных этапов производства, заготовки, хранения, переработки, реализации продукции отрасли, осуществляемое экономическими субъектами на основе совместного использования ресурсов, объединения капиталов, создания благоприятных коммуникационных условий деятельности в целях роста эффективности элементов цепочки «зерно – мука – хлеб».

Важным направлением повышения эффективности хлебопекарной промышленности является разработка методического подхода к формированию системы связей и отношений предприятий, производящих хлебобулочные и мучные кондитерские изделия.

На наш взгляд, более перспективным направлением повышения эффективности деятельности хлебопекарной промышленности является создание крупных компаний, позволяющих объединить на принципах вертикальной интеграции сельскохозяйственные предприятия, мукомольные предприятия, хлебозаводы, предприятия торговли, обеспечивающие сбыт продукции на внутреннем и внешнем рынке.

На рис. 3 нами предложена концептуальная интеграционно-коммуникационная модель взаимоотношений структурных элементов хлебопродуктового объединения.

Функции логистического блока, исходя из реальных возможностей, будут возложены на инфраструктуру действующих предприятий, а не выделены в дополнительный элемент системы.

Конкурентным преимуществом предлагаемого объединения является наличие удовлетворительной производственной инфраструктуры входящих в него предприятий, включающей транспорт, склады, подъездные пути, погрузочно-разгрузочные площадки и пр.

Кроме того, на предприятиях имеется и кадровый потенциал, позволяющий выполнять практически все функции по обслуживанию указанной инфраструктуры.

В перспективе возможно формирование отдельного логистического подразделения с возможностью обслуживания хозяйствующих субъектов, не входящих в объединение с целью получения дополнительного дохода.

Данной моделью предусмотрена возможность беспрепятственного перелива капитала, трудовых ресурсов, информации от одного предприятия объединения в другой. Немаловажная роль отводится и потребителям продукции с их вкусами, предпочтениями. Учитывая фактически сложившуюся структуру потребления, мы предусмотрели в модели как домохозяйства, так и предприятия общественного питания, гостиницы, развитие экспорта продукции за счет управления ее ассортиментом.

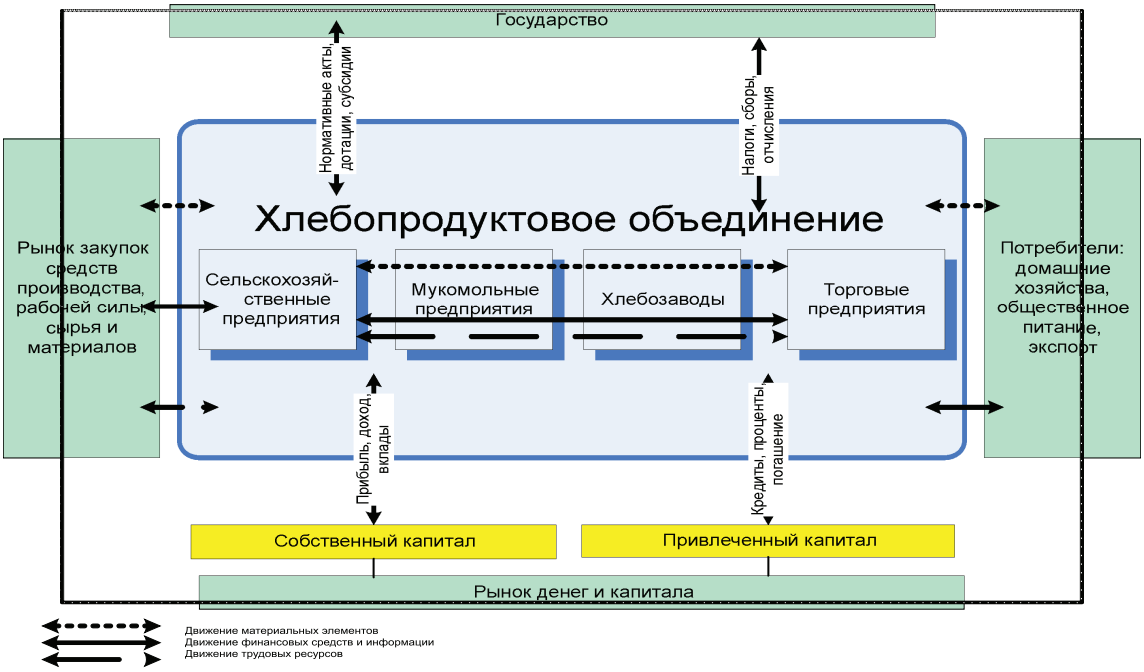


*Рис. 3. Концептуальная интеграционно-коммуникационная модель взаимоотношений структурных элементов хлебопродуктового объединения (составлено авторами)*

Мы также включили в модель инструменты финансирования деятельности предприятий.

Значительное внимание при построении системы связей и отношений внутри отдельных предприятий объединения уделяется использованию принципов экономического механизма хозяйствования, учитывающего произведенные затраты и вклад каждого подразделения в формирование общего результата.

Взаимоотношения кооперирующихся хозяйств должны строиться на основе трансфертного ценообразования, основанного на учете плановой себестоимости продукции на каждом цикле производства и средней окупаемости затрат в целом по объединению.

В предлагаемом нами варианте хлебопродуктового объединения трансфертное ценообразование может применяться только в отношении непосредственных участников отношений по продвижению продукции к конечному потребителю: в отношениях сельскохозяйственные предприятия – мукомольные предприятия – на зерно; мукомольные предприятия – хлебозаводы – на муку; хлебозаводы – торговые предприятия – на хлебобулочные изделия.

Поскольку нормативная прибыль заложена в трансфертную цену, распределению будет подвергаться только сверхнормативная прибыль пропорционально выручке, полученной каждым структурным элементом хлебопродуктового объединения по трансфертным ценам.

Таким образом, подобная кластеризация отдельных элементов цепочки «зерно – мука – хлеб» позволит обеспечить мукомольные предприятия достаточным количеством сырья надлежащего качества, а это, в свою очередь, приведет к бесперебойному обеспечению хлебозаводов мукой по цене ниже рыночной.

Однако для этого необходимо регулирование производства и реализации зерновых культур со стороны государства на федеральном и региональном уровнях.

Важным направлением государственного регулирования сырьевого рынка зерна с целью эффективного развития хлебопекарной промышленности является расширение механизмов субсидирования производства этого вида продукции, учитывая его стратегическое значение, более оптимальное его распределение между различными субъектами хозяйствования (таблица).

Исследование влияния уровня государственной поддержки на эффективность зернового производства проводилось по данным сельскохозяйственных предприятий Курской области за 2013 год.

Оценка влияния уровня государственной поддержки на эффективность зернового производства в качестве сырьевого сегмента в Курской области в 2013 году

| Группы хозяйств по уровню государственной поддержки на развитие зернового производства на 1 га посева, руб. | Количество хозяйств группе | Уровень государственной поддержки в расчете на 1 га зерновых культур, руб. | Урожайность с 1 га зерновых культур, ц | Себестоимость 1 ц зерновых культур, руб. | Цена реализации 1 ц зерновых культур, руб. | Оплата 1 чел.-ч при производстве зерна, руб. | Прибыль на 1 га зерновых культур, руб. | Уровень рентабельности, % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Группа хозяйств, не получающих государственную поддержку на развитие зернового производства | 124 | 0,0 | 34,8 | 412,8 | 592,2 | 205,8 | 5738,1 | 43,5 |
| Группа хозяйств с уровнем государственной поддержки на развитие зернового производства до 100 рублей на 1 га | 51 | 39,2 | 32,8 | 419,8 | 564,8 | 164,4 | 5144,6 | 34,5 |
| Группа хозяйств с уровнем государственной поддержки на развитие зернового производства свыше 100 рублей на 1 га | 44 | 366,6 | 33,4 | 430,1 | 569,7 | 171,7 | 5108,5 | 32,5 |
| Итого по совокупности | 219 | 120,1 | 33,7 | 420,7 | 575,3 | 181,7 | 5343,6 | 36,8 |

Источник. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Курской области, материалы личных исследований авторов.

Проведенный анализ эффективности государственной поддержки отрасли зернового производства показывает ее относительно низкий уровень. Так, в хозяйствах, не получающих государственную поддержку на развитие зернового производства (самая многочисленная составляющая – 56,6 % общего числа обследованных субъектов) выше показатели рентабельности, уровня прибыли в расчете на 1 га посева зерновых.

Однако более глубокие исследования свидетельствуют о том, что субсидии выделялись на поддержку элитного семеноводства зерновых культур, а также возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области зернового производства, и не могли дать эффект в краткосрочном периоде.

Вместе с тем их получатели являются перспективными субъектами зернового рынка, использующими современные технологии производства и управления деятельностью.

Как неоднократно отмечалось ранее, с точки зрения обеспечения роста именно хлебопекарной промышленности проблемной зоной зернового рынка является несовершенство взаимоотношений между всеми его участниками, что ведет к удорожанию конечной продукции и сокращению ее потребления, что, в свою очередь, негативно сказывается на финансовых результатах самих участников в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Для преодоления этих проблем нами предлагалось создание хлебопродуктовых объединений.

Это, прежде всего, может быть реализовано на региональном уровне при финансовой, информационной и прочей поддержке местных властей (рис. 4).

Мы полностью согласны с мнением О.Н. Пронской [8], которая предлагает использовать комплексную модель внутриобластного размещения производства и закупок сельскохозяйственной продукции.

На первой ступени данной модели авторы предусматривают размещение посевов культур по ареалам наиболее эффективного производства с относительно наибольшим уровнем концентрации посевов.

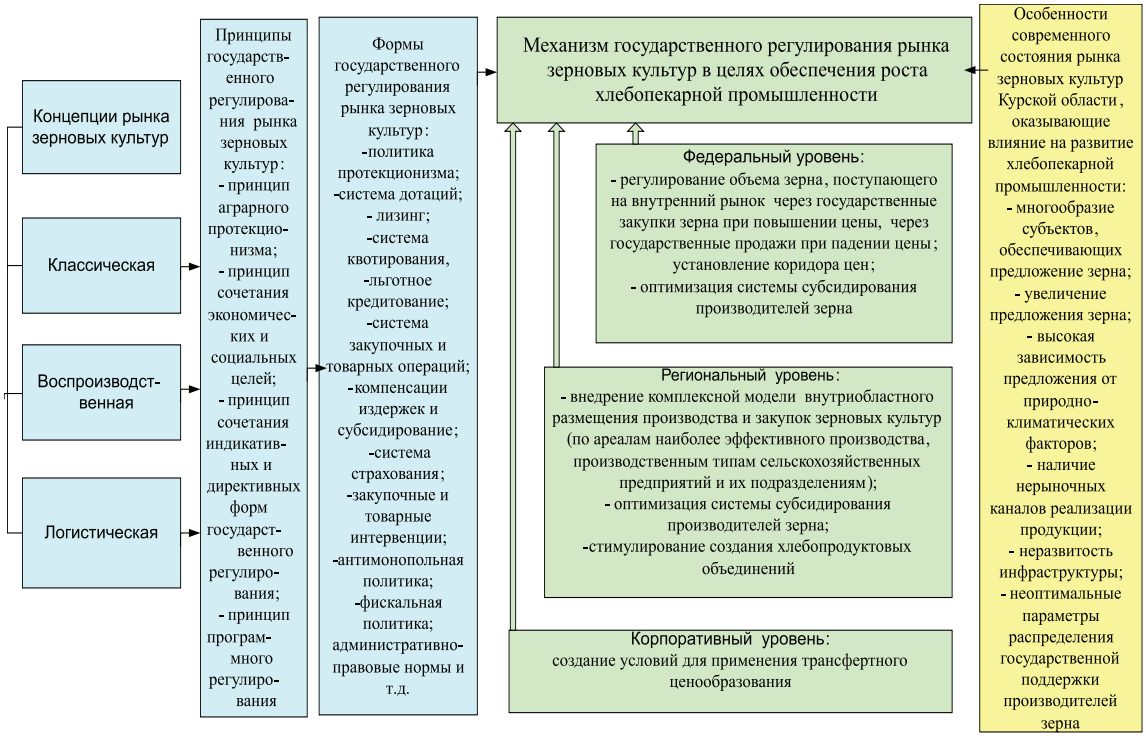


*Рис. 4. Механизм государственного регулирования рынка зерновых культур в целях обеспечения роста эффективности хлебопекарной промышленности (составлено авторами)*

На второй ступени О.Н. Пронская, на наш взгляд, вполне обоснованно предлагает рациональное размещение предприятия по производственным типам сельскохозяйственных предприятий и их производственным объединениям в условиях внутриотраслевой межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Не менее важным для обеспечения роста эффективности производства зерновых культур, а следовательно, функционирования зернового рынка, является оптимальное размещение посевов культур на территории конкретного хозяйства с учетом внутренних и внешних обязательств предприятия, природно-климатических особенностей и пр. О.Н. Пронская в рамках предлагаемой модели подробно прорабатывает вопрос внутриобластного размещения производства сельскохозяйственной продукции по сырьевым зонам перерабатывающих предприятий. Мы же, подробно исследовав особенности хлебопекарного производства и прежде всего его функционирование в составе предлагаемых хлебопродуктовых объединений, пришли к выводу о том, что потенциал площадей посева зерновых культур Курской области значительно превышает внутреннюю потребность области в зерне для обеспечения предприятий качественной мукой в достаточном количестве.

Кроме того, преимущественное развитие зернового производства на предприятиях, которые не будут входить в объединение, но будут нуждаться в сбыте продукции по приемлемым ценам, создаст дополнительные возможности для формирования запасов сырья.

В связи с этим мы считаем, что в механизм государственного регулирования рынка зерновых культур в целях обеспечения роста хлебопекарной промышленности стадию внутриобластного размещения и закупок зерна по сырьевым зонам перерабатывающих предприятий можно не включать.

Последним уровнем регулирования рынка зерна, тесно связанным с государственным регулированием, является корпоративный. Здесь важнейшая роль отводится совершенствованию отношений между всеми участниками внутри интегрированных объединений на основе трансфертного ценообразования.

## Заключение

Таким образом, проведенные исследования позволили разработать механизм государственного регулирования рынка зерновых культур в целях обеспечения роста эффективности хлебопекарной промышленности, под которым следует понимать совокупность принципов, форм воздействия на субъекты рынка со стороны государства на федеральном, региональном, корпоративном уровне с учетом особенностей современного этапа развития, включающих регулирование объема зерна, поступающего на внутренний рынок через государственные закупки зерна при повышении цены, государственные продажи при падении цены, установление коридора цен, оптимизацию системы субсидирования производителей зерна, внедрение комплексной модели внутриобластного размещения производства и закупок зерновых культур (по ареалам наиболее эффективного производства, производственным типам сельскохозяйственных предприятий и их подразделениям), стимулирование создания хлебопродуктовых объединений и совершенствование отношений в них на основе трансфертного ценообразования.

## Список литературы

1. Барановская Т.П. Методики и модели управления эффективностью хлебопродуктовых производственных систем потребительской кооперации/ Т.П. Барановская, В.И. Лойко // Научный журнал КубГАУ. – 2009. – № 52 (8).

2. Бишенов Б.А. Повышение эффективности деятельности хлебопекарных предприятий: на примере Кабардино-Балкарской Республики: автореферат дис. канд. экон. наук. – М., 2010. – 20 с.

3. Корзун Л.Н. Проблемы обеспечения сырьём хлебопекарных предприятий региона / Л.Н. Корзун, А.А. Головин, М.А. Пархомчук // Вестник ОрёлГИЭТ. – 2014. – № 2(28). – С. 135–138.

4. Корзун Л.Н. Оценка влияния различных факторов на эффективность хлебопекарного производства в Курской области // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 9(38). – С. 561–564.

5. Куликов И.С. Повышение эффективности использования экономического потенциала предприятий, производящих хлебобулочные и мучные кондитерские изделия: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 20 с.

6. Макаров А.О. Методология устойчивого развития предприятий хлебопекарной промышленности на основе инновационных технологий / А.О. Макаров, Л.Т. Печеная. – М.: Издательский комплекс МГУПП, 2009. – 152 с.

7. Парушина Н.В. Перспективы развития хлебопекарной промышленности Курской области в условиях реализации национальной программы импортозамещения / Н.В. Парушина, Л.Н. Корзун, О.В.Губина // Вестник ОрёлГИЭТ. – 2015. – № 2 (32). – С. 66–71.

8. Парушина Н.В. Мониторинг системы показателей эффективности как инструмент принятия управленческих решений / Н.В. Парушина, Н.А. Сучкова, С.В. Деминова // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 4. – С. 90–94.

9. Парушина Н.В. Теория и практика оценки эффективности деятельности организаций в системе комплексного экономического анализа/ Н.В. Парушина, С.В. Деминова // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 19. – С. 52–56.

10. Пронская О.Н. Воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве: проблемы и перспективы развития // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 29–32.

## References

1. Baranovskaja T.P. Metodiki i modeli upravlenija jeffektivnostju hleboproduktovyh proizvodstvennyh sistem potrebitelskoj kooperacii / T.P. Baranovskaja, V.I. Lojko // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2009. no. 52 (8).

2. Bishenov B.A. Povyshenie jeffektivnosti dejatelnosti hlebopekarnyh predprijatij: na primere Kabardino-Balkarskoj Respubliki: avtoreferat dis. kand. jekon. nauk. M., 2010. 20 p.

3. Korzun L.N. Problemy obespechenija syrjom hlebopekarnyh predprijatij regiona / L.N. Korzun, A.A. Golovin, M.A. Parhomchuk // Vestnik OrjolGIJeT. 2014. no. 2(28). pp. 135–138.

4. Korzun L.N. Ocenka vlijanija razlichnyh faktorov na jeffektivnost hlebopekarnogo proizvodstva v Kurskoj oblasti // Jekonomika i predprinimatelstvo. 2013. no. 9(38). pp. 561–564.

5. Kulikov I.S. Povyshenie jeffektivnosti ispolzovanija jekonomicheskogo potenciala predprijatij, proizvodjashhih hlebobulochnye i muchnye konditerskie izdelija: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk. M., 2009. 20 p.

6. Makarov A.O. Metodologija ustojchivogo razvitija predprijatij hlebopekarnoj promyshlennosti na osnove innovacionnyh tehnologij / A.O. Makarov, L.T. Pechenaja. M.: Izdatelskij kompleks MGUPP, 2009. 152 p.

7. Parushina N.V. Perspektivy razvitija hlebopekarnoj promyshlennosti Kurskoj oblasti v uslovijah realizacii nacionalnoj programmy importozameshhenija / N.V. Parushina, L.N. Korzun, O.V. Gubina // Vestnik OrjolGIJeT. 2015. no. 2 (32). pp. 66–71.

8. Parushina N.V. Monitoring sistemy pokazatelej jeffektivnosti kak instrument prinjatija upravlencheskih reshenij / N.V. Parushina, N.A. Suchkova, S.V. Deminova // Voprosy jekonomiki i prava. 2012. no. 4. pp. 90–94.

9. Parushina N.V. Teorija i praktika ocenki jeffektivnosti dejatelnosti organizacij v sisteme kompleksnogo jekonomicheskogo analiza / N.V. Parushina, S.V. Deminova // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. 2012. no. 19. pp. 52–56.

10. Pronskaja O.N. Vosproizvodstvennyj process v selskom hozjajstve: problemy i perspektivy razvitija // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj selskohozjajstvennoj akademii 2013. no. 3. pp. 29–32.