УДК 339.91

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

[1]Раджабова О.Р., [2]Раджабова З.К.

[1]Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова, Махачкала, e-mail: r-zk@yandex.ru;

[2]Дагестанский государственный университет, Махачкала

В настоящей статье рассматриваются научные подходы к сущности и содержанию международного разделения труда. Развитие производительных сил приводит к тому, что общественное разделение труда перерастает из внутристранового в международное разделение труда. Именно оно является объективной особенностью производственных, торгово-экономических, научно-технических связей различных национальных экономик, решающим фактором формирования и развития всемирного рынка, связывает национальные хозяйства во всемирное хозяйство через международный интеграционный процесс. При подробном рассмотрении экономики любой страны исследование природы ее мирохозяйственных связей и абсолютные, и относительные преимущества важны для определения её места и роли в международном разделении труда. Используя благоприятные условия, состояние факторов производства, сначала естественных (природных, трудовых, демографических), а потом и обретенных (научно-технических, технологических, конкурентных, инвестиционных, инфраструктурных, информационных), участники международного разделения труда получают значительные экономические выгоды и прибыль.

Ключевые слова: производительные силы, международное и внутристрановое разделение труда, научно-технические и торгово-экономические связи, абсолютные, относительные и конкурентные преимущества

METHODOLOGICAL ASPECTS OF INTERNATIONAL DIVISION OF LABOR IN THE GLOBAL ECONOMY

[1]Radzhabova O.R., [2]Radzhabova Z.K.

[1]Dagestan State Agricultural University named after M.M. Dzhambulatov, Makhachkala, e-mail: r-zk@yandex.ru;

[2]Dagestan State University, Makhachkala

This article discusses the scientific approaches to the nature and content of the international division of labor. The development of productive forces leads to the fact that the social division of labor develops from in-country in the international division of labor. That it is an objective feature of the production, trade and economic, scientific and technical relations of the various national economies, the decisive factor in the formation and development of the world market, links the national economy into the world economy through the international integration process. A detailed examination of the economy of any country study of the nature of its global economic relations and the absolute and relative benefits are important to determine its place and role in the international division of labor. With favorable conditions, the state of the factors of production, first the natural (natural, labor, demographic) and then acquired, the participants of the international division of labor (scientific, technical, technological, competitive, investment, infrastructure, information) receive significant economic benefits and profits.

Keywords: productive forces, international and in-country division of labor, science and technology, trade and economic ties, absolute, relative and competitive advantages

В научной литературе международное разделение труда (МРТ) рассматривается как базовая категория, выражающая сущность и содержание международных, экономических отношений в целом. Разделение труда как исторически определенная система общественного труда складывается в результате качественной дифференциации деятельности в процессе развития самого общества [1, с. 39]. Дифференциация деятельности происходит путем выделения отдельных функций, действий, операций или сфер производства и обособления их в самостоятельные отрасли сферы деятельности специализирующихся производителей.

В настоящее время подавляющее большинство как отечественных, так и зарубежных исследований, имеющих отношение к данной проблеме, сходятся на том, что международное разделение труда, как и сам труд, существовало еще в древнем обществе.

Исторически первой ступенью развития этого процесса явилась дифференциация деятельности, обусловленная природно-географическими различиями в жизнедеятельности людей, т.е. международное разделение труда зародилось в первоначальный мануфактурный период развития капитализма и до промышленного переворота (конце XVIII в.) базировалось на естественной основе – на различных

природно-климатических, естественно-географических условиях отдельных стран и территорий (запасы минерального сырья, топливных ресурсов и т.д.). На следующей ступени (конец XIX в. и начало XX в.) обособились конкретные виды труда, такие как подетальная, поузловая, технологическая специализация и кооперирование. Одновременно прослеживались различные виды деятельности коллективного субъекта общественного производства и непосредственного исполнителя, специалиста, научного работника, рабочего, управляющего, менеджера и т.д.

Процесс разделения труда как средство и результат развития производительных сил имеет и свою оборотную сторону, без которой он не существует: неуклонное развитие и расширение связей между участниками общественного производства, отраслями и сферами их деятельности. В свою очередь, это способствует слиянию отдельных действий конкретных людей в единый процесс функционирования и развития общества как целостной системы, как коллективного субъекта хозяйственной деятельности. Совокупность всех видов такой деятельности, функций хозяйствующих субъектов в конечном счете интегрируется в целостный процесс общественного производства, как единства производства, распределения, обмена и потребления.

Таким образом, на наш взгляд, здесь прослеживается такая логика – неуклонное разделение труда между производящими субъектами составляет основу интеграционных процессов. Сама необходимость глубокого понимания и изучения категории МРТ «…диктуется потребностью развития теории международной экономической интеграции, а также дальнейшего развития учения обо всей системе мирового хозяйства» [6, с. 10].

Развитие производительных сил приводит к тому, что общественное разделение труда перерастает из внутристранового в международное разделение труда. Именно оно является объективной особенностью производственных, торгово-экономических, научно-технических связей различных национальных экономик, решающим фактором формирования и развития всемирного рынка, связывает национальные хозяйства во всемирное хозяйство через международный интеграционный процесс. Еще К. Маркс писал, что в результате применения машин и пара «…разделение труда приняло такие размеры, что крупная промышленность, оторванная от национальной почвы, зависит уже исключительно от мирового рынка, от международного обмена и международного разделения труда» [2].

В наши дни такая зависимость многократно возросла. Международное разделение труда непосредственно возникает из прогресса и уровня развития производительных сил и является прямым продолжением разделения труда внутринационального. Как и в рамках национальных экономик, в международном масштабе углубление разделения труда сопровождается повышением уровня обобществления производства.

Классики экономической науки – А. Смит, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сей, К. Маркс, их последователи ученые-экономисты – С. Харрис, Б. Олин, П. Самуэльсон, С. Линдерт, В. Леонтьев, М. Портер, Ф. Перру, Г. Мюрдаль рассматривают, анализируют международную торговлю, мирохозяйственные связи, международные экономические отношения, а следовательно, и международные интеграционные процессы через процесс международного разделения труда в обществе между странами и территориями. Согласно концептуальным подходам, концентрация труда и других ресурсов на изготовлении определенных видов продукции не только для своих нужд, но и для продажи на внешнем рынке и ввоз необходимого сырья, полуфабрикатов, материалов предполагают известную специализацию производства в международном плане.

На самом деле это означает то или иное объединение усилий в удовлетворении потребностей отдельных стран. Создаются условия для увеличения количества и расширения набора товаров и услуг за счет их импорта. При этом углубление международного разделения труда, количественное и качественное развитие мирохозяйственных связей обеспечивается экономическими интересами их участников.

Международное разделение труда, вытекающая из него необходимость совершенствования (повышения эффективности) способов ведения внешней торговли и особенно качественно более высокие формы мирохозяйственных связей позволяют получить существенный экономический выигрыш, т.е. сократить затраты на внешнем рынке. При этом международная торговля все чаще дополняется различными формами международного движения факторов производства, что означает более высокий уровень усложненности международных экономических связей. Конечно, каждая из национальных экономик должна стремиться к такой организации связей на внешних рынках, которые предполагают наибольшие для неё выгоды. А преимущественно это возможно лишь при обмене готовыми изделиями, в производство которых вложен сложный труд рабочих, инженеров, ученых.

Только такие внешнеэкономические связи позволяют равноправно «включаться» каждой национальной экономике в систему международных экономических отношений.

Известно немало попыток объяснить интегративные тенденции роста взаимозависимости национальных экономик через мирохозяйственные связи и на основе процесса международного разделения труда. Классическим подходом выступает идея сравнительных издержек. Осмысливая практику международного разделения труда, сложившегося по второй половине XVIII в., Адам Смит впервые теоретически обосновал принцип абсолютных преимуществ (издержек), согласно которому страна экспортирует, если издержки ниже, чем в других странах. Согласно теории А. Смита процветание страны зависит от объема товаров, которые может произвести данная экономическая система: «правительства страны ни в коем случае не должны ограничивать ведение индивидуальной экономической деятельности; интересы индивидуумов зависят от их желания специализироваться в той области, где их деятельность может быть более продуктивной. С позиции международного разделения труда из последнего следует, что страны должны всячески стимулировать экспорт тех товаров, производство которых наиболее эффективно, а рост объемов международной торговли приносит выгоды ее участникам» [7, с. 332–333].

Модель А. Смита была усовершенствована Д. Риккардо. Он выдвинул концепцию «сравнительных преимуществ», согласно которой рыночные механизмы сами направят ресурсы страны туда, где они могут быть применены наиболее продуктивно. Это значит, что страна может импортировать какой-либо товар, даже будучи в состоянии производить его самостоятельно и с малыми издержками, если другие товары она производит с еще большей эффективностью [4, с. 61, 112]. В действительности далеко не каждая страна обладает абсолютными преимуществами перед своими торговыми партнерами. Из-за ограниченности природных ресурсов или низкой производительности труда национальных работников она может все основные товары производить с большими издержками, чем другие страны. Однако даже такая страна осуществляет международную торговлю, находя относительно выгодные параметры для себя. «Преследование индивидуальной выгоды, – писал Д. Риккардо, – приводит к самому эффективному и наиболее экономному разделению труда между разными нациями» [4, с. 116].

Таким образом, при подробном рассмотрении экономики любой страны исследование природы ее мирохозяйственных связей и абсолютные, и относительные преимущества важны для определения её места и роли в международном разделении труда. Используя благоприятные условия, состояние факторов производства, сначала естественных (природных, трудовых, демографических), а потом и обретенных (научно-технических, технологических, конкурентных, инвестиционных, инфраструктурных, информационных), участники международного разделения труда получают значительные экономические выгоды и прибыль.

Современные варианты теории Д. Рикардо главным образом исходят из одного фактора – труда. Согласно им страны различаются тем, какое количество труда необходимо затратить на изготовление товара (Известный классический пример: производства вина и сукна в двух странах – *X* и *Y*. Страны производят одинаковое количество товара, но с разными затратами труда.) Разницу эту он относит за счет необъяснимых различий в окружающей среде или климате страны, благоприятствующих развитию тех или иных отраслей. Доминирующий вариант, разработанный Э. Хекшером и Б. Олиным и впоследствии названный теорией факторов производства, основывается на том, что все страны мира имеют примерно одинаковую технологию, но в разной степени наделены факторами производства. Страна получает сравнительные преимущества в тех отраслях, где интенсивно используются факторы, имеющиеся в изобилии [3, с. 29]. Следовательно, продукция этих отраслей экспортируется, а импортируются те товары и услуги, в производстве которых страна испытывает сравнительный недостаток.

Исследуя проблему международного разделения труда, шведские ученые-экономисты Э. Хекшер и Б. Олин доказали, что странам, имеющим относительный избыток одних факторов, допустим капитала, выгодно специализироваться на производстве и даже на экспорте капиталоемких товаров, тогда как странам с относительным избытком трудовых ресурсов выгодно производить и экспортировать трудоемкие изделия. США располагают сравнительным преимуществом, основанным на обеспеченности квалифицированной рабочей силой и некоторыми природными ресурсами. Положительное сальдо в экспорте технически передовой продукции отражает относительную избыточность в обеспеченности страны научным и соответствующим производственным персоналом. Сравнительное преимущество в экспорте услуг

(финансовых, маркетинговых, управленческих и других) также отражает обеспеченность квалифицированным трудом. Эти услуги являются частично техноемкими, частично капиталоемкими.

При более сбалансированном соотношении экспорта и импорта Канада преимущественно экспортирует сырьевые товары деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, продукцию нефтехимии в обмен на услуги и техноемкие промышленные товары и т.д.

Таким образом, неравномерное распределение факторов производства должно соответствующим образом отразиться на структуре внешней торговли, т.е. страны экспортируют товары, в производстве которых наиболее эффективно используются избыточные факторы производства, и импортируют товары с дефицитным факторами производства.

Большая детализация факторов в рамках многочисленных теоретических подходов позволяет объяснить, что международное разделение факторов производства является предпосылкой международного разделения труда. Все возрастающее значение имеет международное разделение факторов, связанных с уровнем развития научно-технического прогресса и его безусловно различным потенциалом в различных странах. Здесь имеется в виду различная обеспеченность стран ресурсами знаний, суммой научно-технической информации, сосредоточенных в научно-исследовательских центрах, бюро по НИИ, банках данных и т.д. Свидетельством тому являются уровень и масштабы развития передовых технологий в Японии, которые позволяют стране занимать в мире лидирующие позиции в производстве средств связи, информатики, новых материалов, а технология выращивания живых цветов (тюльпанов) в Нидерландах, помимо всего прочего, обеспечивает им первенство на мировом рынке цветов.

Международное и внутригосударственное разделение труда различаются своей масштабностью и широтой охвата объектов, числом субъектов, действующих в данных экономических процессах. Внутри страны разделение труда прослеживается в рамках предприятий, которые обмениваются товарами и услугами, технологическими достижениями, научно-техническим опытом организации производства, специалистами, рабочими. Все эти объекты и процессы характерны и для международного разделения труда, но их уровень и масштабность другие, чем при внутригосударственном разделении труда. В последнем значительно возрастает роль государства, которое регулирует проведение крупных экономических акций в рамках МРТ и поддерживает экономические интересы своих национальных предприятий. Особенно четко это можно проследить в рамках промышленно развитых стран, которые располагают значительным набором финансовых, валютных, налоговых, политико-административных рычагов. С их помощью эффективно поддерживается внешнеэкономическая деятельность предприятий, создаются оптимальные условия в форме налоговых льгот, экспортных кредитов иностранным покупателям и т.д. для поставок продукции и улучшения своих позиций на мировых рынках [5, с. 31].

Таким образом, с учетом вышеизложенного можно выделить следующие моменты.

Общественное разделение труда выступает как объективная предпосылка и фактор обмена, т.е. изначально человек стал выбирать какой-то вид работы и превращал его в самостоятельную деятельность. Это, в свою очередь, усиливало его зависимость от других товаропроизводителей и товаровладельцев и порождало необходимость обмениваться разнородной продукцией, устанавливало устойчивые хозяйственные связи.

Безусловно, разделение труда лишь на определенном историческом этапе вышло за рамки национальной экономики, стало международным, тем самым создало новые параметры взаимодействия национальных экономик через масштабные и устойчивые связи предприятий, предпринимателей хозяйствующих субъектов.

Углубление международного разделения труда, выражающегося в неуклонном расширении обмена товарами и услугами, вовлечении в этот процесс все новых участников-стран мира, сопровождается интернационализацией хозяйственной жизни.

Главными направлениями международного разделения труда являются международная специализация и кооперирование производства. Основная цель участия любой страны в этих формах – получение определенной экономической выгоды.

Если иметь в виду, что общественное разделение труда выступает как объективная предпосылка и фактор обмена, то реализация преимуществ МРТ в процессе международного обмена любой страны при благоприятных условиях дает, во-первых, получение разницы между международной и внутренней ценой экспортируемых товаров и услуг; во-вторых, экономию внутренних затрат из-за отказа от национального производства при использовании более дешевого импорта.

Международное разделение труда является тем объединяющим началом, которое создало мировую экономику как систему. Международное разделение труда является крупнейшей исторической предпосылкой генезиса современных международных экономических интеграционных процессов, которые положили начало созданию своего рода мирового «интеграционного поля».

Список литературы

1. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения: учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИВЦ»Маркетинг», 2001 – 264 с.

2. Мау В. Экономико-политические итоги 2002 года и особенности экономической политики в преддверии выборов // Вопросы экономики. – 2003. – № 2.

3. Портер М., Международная конкуренция. Конкурент. преимущества стран: пер.с англ. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.

4. Рикардо Д. Сочинения в 5 томах: Т. 2. – М.: Госполитиздат. 1955. – 392 с.

5. Раджабова З.К. Мировая экономика: учебник. – 4-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 344 с.

6. Семенов К.А. Международные экономические отношения: курс лекций. – М.: Гардарики, 2010. – 336 с.

7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 688 с.

References

1. Avdokushin E.F. Mezhdunarodnye jekonomicheskie otnoshenija: ucheb. posobie. 4-e izd., pererab. i dop. M.: IVC»Marketing», 2001 264 p.

2. Mau V. Jekonomiko-politicheskie itogi 2002 goda i osobennosti jekonomicheskoj politiki v preddverii vyborov // Voprosy jekonomiki. 2003. no. 2.

3. Porter M., Mezhdunarodnaja konkurencija. Konkurent. preimushhestva stran: per.s angl. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1993. 896 p.

4. Rikardo D. Sochinenija v 5 tomah: T. 2. M.: Gospolitizdat. 1955. 392 p.

5. Radzhabova Z.K. Mirovaja jekonomika: uchebnik. 4-e izd. M.: INFRA-M, 2015. 344 p.

6. Semenov K.A. Mezhdunarodnye jekonomicheskie otnoshenija: kurs lekcij. M.: Gardariki, 2010. 336 p.

7. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. M.: Socjekgiz, 1962. 688 p.