Для педагога важно не только понять и технологически выстроить логику движения личности дезадаптированного подростка «от социализации к индивидуализации», но в еще большей мере поддержать встречную тенденцию «от индивидуализации к социализации»: увидеть в растущей личности ресурсы индивидуального саморазвития, становление как активного субъекта своей социализации.

Работа представлена на III научную конференцию с международным участием «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники», 22-29 октября 2005г., Хургада (Египет). Поступила в редакцию 30.08.2005г.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ С ЦЕЛЬЮ ПОДГОТОВКИ ИХ К СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ

Кундозерова Л.И., Милинис С.М., Савиных А.И.

Подготовке несовершеннолетних правонарушителей к социально-профессиональному самоопределению должна строиться на изучении их личностных особенностей. Методологический подход к изучению личности несовершеннолетних правонарушителей предполагает рассмотрение методологии как суммы известных истин, теоретических положений, концептуальных изысканий. Исследование проблемы подготовки несовершеннолетних правонарушителей к социально-профессиональному самоопределению, по нашему мнению, лежит на пересечении двух научных направлений: современные концепции социально-профессионального самоопределения молодежи и подходы к изучению личности несовершеннолетних правонарушителей в психологии, педагогике и криминологии.

В настоящее время основополагающей концепцией формирования социально-профессионального самоопределения молодежи является концепция, разработанная коллективом авторов из ИОСО РАО (С.Н.Чистякова, А.Я.Журкина и т.д.)

В данной концепции социально- профессиональное самоопределение определяется как взгляд человека на мир профессий, на конкретную заинтересованную профессию, на ее возможности в окружающем мире, как процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой сфере и способ ее самореализации, длительный процесс согласования внутриличностных и социально-профессиональных потребностей. [2; 11]

В настоящее время социально- профессиональное самоопределение понимается как длительный и противоречивый процесс, продолжающейся на протяжении всей трудовой и профессиональной деятельности человека, что по сути своей правильно, ибо человек в течение жизни сталкивается с проблемами профессионального выбора: перемена профессии, перемена места работы, получение дополнительного образования и многие другие, эффективное решение которых особенно важно в условиях рыночной, изменчивой экономики.

Как хорошо отметил Е.А. Климов, «Море повседневных «преткновений» встречается человеком при освоении профессии и на работе, и по этому морю надо плавать, не опрокинув жизненную ладью. Главное в случаях, когда кажется, что «свет сошелся клином» вдумчиво рассмотреть веер возможностей дальнейшего движения на фоне сложившейся неотвратимой действительности». [1; 105]

Эффективность процесса социально - профессионального самоопределения определяется тем, насколько психологические потребности и возможности человека согласуются с содержанием и требованиями профессиональной деятельности, насколько человек адаптивен в своей карьере к объективно изменяющимся социально-экономическим условиям, что невозможно, если у человека не сформирован образ «Я». Образ «Я» - это система представлений личности о себе как субъекте деятельности, включающая три основных составляющих: когнитивную (совокупность знаний о своих индивидуальных психологических особенностях), эмоциональную (наличие определенного оценочного отношения к себе), регуляторную (возможность управления собственным поведением).

По мнению С.Н. Чистяковой, важнейшим условием успешного формирования профессионального самоопределения личности является комплексный подход к изучению индивидуальных особенностей школьников, который предполагает изучение следующих показателей:

– психологических особенностей (характер мотивации личности, психические свойства: характер, темперамент способности; особенности психических процессов: ощущение, восприятие, память, мышление, воображение, уровень интеллекта, уровень притязаний);

– психофизиологических особенностей (индивидуально-типологические особенности высшей нервной деятельности: сила, подвижность и уравновешенность основных нервных процессов, особенности развития ведущих анализаторских систем; свойства внимания: устойчивость, переключение, распределение; психомоторные свойства : зрительно-моторная координация, мышечная сила и выносливость; мимические свойства: особенности развития механической и смысловой памяти);

– физиологических особенностей (уровень физического развития; уровень полового созревания, функциональное состояние ведущих адаптивных систем: сердечно-сосудистой, дыхательной, костно-мышечной).

При рассмотрении подходов к изучению личности несовершеннолетних правонарушителей можно выделить индивидуально-личностный подход. Данный подход оказал большое влияние на исправительно-трудовую психологию и педагогику в период их становления. Внутри данного подхода выделились два направления: идивидуально-психологическое или общепсихологическое и криминально - социологическое, в основе которых лежал один из ведущих принципов психологии- личностный подход, сформулированный С.Л. Рубинштейном.

Суть данного подхода заключалась в том, что при объяснении всех психических явлений личность выступает как совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия. При индивидуально-психологическом подходе центром воспитательно-профилактического воздействия выступает личность правонарушителя, ее индивидуально-психологические свойства, психические процессы и состояния. Допускалась возможность изучения и оценки изолированного психического явления, свойства личности, ее состояния.

При криминально-социологическом подходе правонарушитель наоборот изучался не как индивидуальность, а как социальный тип. В исследованиях В.Н. Кудрявцева, Г.М. Миньковского, А.Б. Сахарова и других были глубоко раскрыты условия и причины преступности несовершеннолетних, дается обширная криминологическая характеристика правонарушителей, их классификация. В работах данных авторов личность правонарушителя рассматривается как своеобразный представитель какой-либо социальной группы или совокупности групп с набором криминологических характеристик.

Следует отметить, что при личностном подходе связи правонарушителя с другими людьми подразумевались и изучались, но основное внимание все же было обращено на общее изучение психологии личности правонарушителя, на ее индивидуально - психологические или криминологические свойства, отдельные психические процессы и состояния. Недостатком данного подхода является тот факт, что личность правонарушителя изучается изолированно от его социальных связей, между тем как социальная обусловленность преступности не вызывает сомнений.

Альтернативным подходом к изучению личности правонарушителя является деятельностный подход. В его основе лежит принцип деятельности, сформулированный Л.С. Выготским и развитый в работах Г.М.Андреевой, Б.Ф.Ломова, А.В.Петровского, Д.Б. Эльконина и других. Суть данного подхода заключается в положении о ведущей роли деятельности, отношений и общения в становлении и развитии личности и коллектива, объективной преобразующей роли взаимодействия индивида с другими людьми и явлениями окружающей среды.

Использование двух методологических подходов в изучении личности несовершеннолетних правонарушителей с целью подготовки их к социально-профессиональному самоопределению (концепция формирования социально-профессионального самоопределения молодежи ИОСО РАО и деятельностный подход в психологии, педагогике и криминологии) предполагает как исследование психологических, психофизиологических и физиологических особенностей их личности, так и взаимоотношений несовершеннолетних с социальной средой: семьей, сверстниками, школьным коллективом.

Научно-исследовательская работа выполняется в рамках заказа МО РФ по теме: «Социальная и образовательная реабилитация педагогически незащищенных подростков».

Работа представлена на III научную конференцию с международным участием «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники», 22-29 октября 2005г., Хургада (Египет). Поступила в редакцию 30.08.2005г.

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПАРАМЕТР ЕГО КАЧЕСТВА

Редлих С.М.

Когда-то давно ко мне обратился иностранный студент с просьбой объяснить смысл слова «насмехаться». Я, с внутренним ощущением понимания его сути, смело стал делать одну за другой попытки его объяснения, пока с ужасом не понял, что сделать это мне не удается, в каждой новой попытке я ощущал неточность своей трактовки. Более того, у меня складывалось впечатление, что я даже не приближаюсь к точному значению этого слова. Уже гораздо позже я осознал, что ситуация в которую я когда-то невольно попал, довольно типична, и отражает глубину нашей национальной культуры, богатство красок русского языка. И что мы должны снимать шляпу перед талантом, профессионализмом и колоссальным трудом нашего великого соотечественника Владимира Ивановича Даля, сумевшего описать значение не одного, а бездны слов в своих бессмертных работах.

В.И.Даль под «качеством» понимал «свойство или принадлежность, все что составляет сущность лица или вещи, количество означает счет, вес, меру, отвечает на вопрос сколько, качество отвечает на вопрос какой, поясняет доброту, цвет и другие свойства предмета. За много лет, прошедших со дня выхода в свет словаря В.И. Даля, смысл этого слова изменился, углубился и расширился, и ситуация во много стала напоминать описанную выше, когда при внутреннем ощущении понимания ситуации, охватить понятие целиком в одном выражении практически невозможно.

На сегодняшний день известно более 100 различных толкований [3] понимания слова качество. Наиболее приемлемым из них, на наш взгляд, является толкование качества, как совокупности свойств и характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные или предполагаемые потребности.

Если, следуя [2], трансформировать данное толкование категории качества на сферу образования, то мы приходим к пониманию качества образования как интегрального свойства, обуславливающего способность педагогической системы удовлетворять существующие и потенциальные потребности личности, общества и государства.

Из приведенного толкования следует, что при обсуждении понимания качества образования необходимо учесть интересы, по крайней мере, личности общества и государства. И различия между этими тремя точками зрения порой очень рельефны и не так безобидны, как это кажется на первый взгляд.

Так, например, при обсуждении современных стандартов образования по математике, от методистов и учителей часто приходится слышать мысль о том,