

*Фундаментальные и прикладные исследования. Образование, экономика и право***БИОЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ВРАЧА – ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Банных С.В., Евтушенко А.Я.

Кемеровская государственная медицинская академия, Кемерово

Современные достижения медицины, особенно в таких областях как реаниматология, трансплантология, иммунология, генетика, психофармакология, геронтология, базируются, в первую очередь, на фундаментальных (физиологических, биофизических, биохимических и других) исследованиях.

В свою очередь в основе развития этих областей науки, появления новых способов диагностики, лечения и профилактики лежат экспериментальные исследования. Их апробация осуществляется последовательно в несколько этапов сначала на клеточных структурах, на мелких, затем на крупных лабораторных животных и только потом на человеке. Эксперименты на людях разнообразны по целям, задачам и методам. Некоторые из них могут быть сопряжены с риском для здоровья испытуемых и даже для их жизни. Проведение таких экспериментов считается неправомерным, недобросовестным, аморальным и даже преступным действием. Использование новых методик операций, новых методов инструментальных исследований, новых фармакологических средств, вакцин показано только в том случае, когда они направлены на благополучие испытуемого. Этическая направленность эксперимента полностью зависит от профессиональной компетентности и нравственности исследователя.

Основы нравственного развития будущего врача – исследователя, закладываются в период обучения в вузе. Этому способствует гуманизация медицинского образования. Большое значение придается в частности изучению биоэтики, формирующей условия для самоопределения, самореализации и нравственных качеств, основанных на ценности человеческой личности и прав человека. Врач – исследователь должен быть высоко нравственным человеком, поскольку его деятельность связана с судьбой человека, с его здоровьем и жизнью. Он должен обладать такими личными качествами как человеколюбие, милосердие, ответственность, честность, совесть, решительность. Его поступки и поведение должны определяться личной убежденностью и соответствовать требованиям общественной морали. Это значит, что духовно – нравственный уровень врача – исследователя выражается в его социальных установках по отношению к испытуемому, в моделях экспериментального взаимодействия, в умении решать медико – деонтологические казусы, то есть интересы и благополучие участника должны быть выше своих собственных. В процессе взаимодействия основополагающими должны быть принципы "не навреди", "делай благо", "уважение автономии личности участника", "справедливости" и правила "добровольного информированного согласия", "правдивости", "конфиденциальности",

умении ориентироваться в ситуациях сложного морального выбора вплоть до прекращения эксперимента, отдавая предпочтение ценности человеческой жизни.

Изложенное позволяет заключить, что в процесс подготовки будущего врача – исследователя в системе высшего образования необходимо включить следующие аспекты экспериментальной деятельности:

- исторический – история развития экспериментальной медицины;

- этический – основополагающие принципы и понятия "зло", "добро", "справедливость", "совесть", "честность" и другие;

- правовой - реализация основных правил нормативно – правовых актов: Нюрнбергский кодекс (1947), Хельсинкская декларация (1964), Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины (конвенция о правах человека и биомедицине) (1997);

- медицинский – научная обоснованность, оценка степени риска, полезность или бесполезность, опасность или безопасность для здоровья и жизни испытуемого;

- психологический – модели экспериментального взаимодействия, психологические особенности исследователя и участника;

- социальный – соответствие системе знаний норм и ценностей сформулированных в обществе;

- религиозный – допустимость с позиций существующих религиозных конфессий;

- воспитательный – формирование ценностных ориентаций по отношению к личности испытуемого, к своей собственной личности, формирование концепции "Я – врач – исследователь".

Это позволит найти правильный подход и сформировать грамотную духовно нравственную личность будущего врача – исследователя, тем самым, уменьшить негативные последствия использования новых технологий как для отдельно взятого человека, так и для общества в целом.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА

Бенин В.Л.

Башкирский государственный педагогический университет, Уфа

Человек – единственное в известной нам части вселенной живое существо, обитающее в двух мирах одновременно. С одной стороны, он - природное тело и вне природного мира его существование немислимо. Эта жизнь ограничена законами природы, в соответствии с которыми, например, в один момент времени можно находиться лишь в одной точке пространства. Но, с другой стороны, человек принадлежит миру вечности. Стоит открыть том Аристотеля, как начинается процесс общения с идеями великого мудреца античности, хотя между нами тысячи лет и тысячи километров. Этот мир вечности свободен от оков времен и расстояний. В нем человек общается с

математиками Древнего Египта и художниками эпохи Возрождения, встречается с гением Рублева и Пушкина, полемизирует с Беркли и Дидро, «отменяя» пространственные барьеры и закон необратимости времени. Эта принадлежность человека «двум мирам» была почувствована им уже в глубокой древности. Поэтому он и делит окружающий его мир на «горный» «дольный», по-своему отражая и противопоставляя мир земной (природный) - миру божественному, мир преходящий – миру вечному. Но тот мир вечного, который традиционно определялся через понятие «религия», есть не что иное, как мир культуры.

Однако сам мир культуры возник в результате труда; трансляции форм и методов труда от старшего поколения к младшему (т.е. педагогического процесса) и технологического оснащения труда. Технология предполагает орудийную деятельность, оптимальную с точки зрения затрат времени, сил и средств. Технология есть результат культуры, понимаемой в широком смысле слова как процесс и результат социальной жизнедеятельности человека, концентрированный опыт предшествующих поколений. Одновременно культура, оказывая обратное влияние на труд и технологию, видоизменяет условия человеческой деятельности, определяя их сущностные характеристики.

Долгое время отечественная теория образования существовала в отрыве от теории культуры, а теория культуры оставляла вне поля своего внимания педагогическую проблематику. В ряде публикаций последнего времени была отмечена абсурдность подобного положения и показано, что воспитание человека есть не что иное, как овладение культурой. Нравственное воспитание - это овладение нормами и ценностями нравственной культуры, физическое - физической культуры и т.д. Культура представляет собой нормативные требования к любой деятельности человека; освоенный и овеществленный человеком опыт его жизнедеятельности. Опыт - это закрепленное единство знаний и умений, переросшее в модель действий при любой ситуации; программу, принятую в качестве образца при решении возникающих задач. Образование как система есть не что иное, как социальный институт адресной и целенаправленной передачи такого опыта.

Поскольку культура представляет собой концентрированный опыт предшествующих поколений, она позволяет каждому человеку не только усваивать этот опыт, но и участвовать в его приумножении. Уже в силу первого из двух упомянутых моментов культура с одной стороны и воспитание и образование с другой стороны не могут быть обособлены друг от друга. Коль скоро социальное наследование есть особая форма передачи накопленной информации, знаний, норм, правил путем их закрепления в культуре, то именно образование неразрывно связывает педагогику и культуру. В теории современной педагогики это определяется при помощи понятия «культуросообразность образования».

Что значит «культуросообразное образование»? Значит, образование, соответствующее образу культуры. Следовательно, прежде чем говорить о культуросообразности образования, надо определиться с тем, что такое культура. Микробиологическое, агро-

номическое и археологическое толкование, по понятным причинам, оставим в стороне. Что же остается? Три наиболее распространенных концепции – духовная, ценностная и этносоциологическая.

Духовная концепция ограничивает культуру исключительно сферой духовной жизни общества, производством и потреблением духовных ценностей. В таком случае, методология культуросообразного подхода к образованию должна быть ориентирована на приоритет дисциплин этического и эстетического цикла, из чего вытекает необходимость решительного перераспределения как предметов в структуре учебного плана, так и часов между предметами. Но, во-первых, деление культуры на материальную и духовную относительно и возможно лишь абстрактно-теоретически. А во-вторых (и в главных) – тупиковость этого подхода видна любому здравомыслящему человеку.

Аксиологическая концепция рассматривает культуру как совокупность материальных и духовных ценностей, накопленных людьми. Но по какому критерию определять, что есть ценность, а что не есть ценность культуры? Там, где начинается спор о ценностях, там всегда остается простор для субъективизма. А когда доминирует субъективное мнение, о научной истине говорить не приходится.

Поэтому, на наш взгляд, культуросообразный подход к образованию вернее основывать на этносоциологическом рассмотрении культуры. Этносоциологическая концепция рассматривает культуру как накопленный человечеством опыт социальной жизнедеятельности, дающий возможность каждому индивиду усвоить этот опыт и участвовать в его приумножении. Социальный институт высшего образования представляет собой механизм целенаправленной передачи такого опыта, локализованного в конкретной профессиональной сфере.

Вопреки широко распространенным европоцентричным представлениям, система высшего образования своими корнями уходит на Восток. Ее предтечи явно просматриваются в обучении китайских мандаринов в конфуцианских школах, в Ханко-школах японских самураев, в бейрутских школах права для состоятельных граждан. Раньше европейских университетов возникли и учебные заведения для углубленного изучения текстов Корана в исламских странах. В Европе впервые понятие «университет» возникает в 425г. в связи с открытием императорского университета в Константинополе. Но в собственном смысле слова, как учебные заведения, обеспечивавшие универсальность содержания образования и факультетскую систему организации учебного процесса, университеты возникают в Европе в XII веке. По мнению большинства историков, формальной датой рождения первого университета является 1158 год – год, когда была дарована Хартия Болонскому университету.

В отличие от ремесленных школ, имевших узкую профессиональную направленность, университеты изначально строились на самой широкой общекультурной подготовке студентов. Любой университетский школяр начинал с так называемых “Семи свободных искусств”, включавших грамматику, риторику, логику, арифметику, геометрию, астрономию и

музыку. И лишь изучив перечисленные предметы на каждом из трех факультетов классического европейского университета (философском, теологическом или медицинском), говоря современным языком, приступал к профессиональной подготовке.

Почему вышедшие из университетских стен титаны эпохи Возрождения в равной мере успешно занимались эстетикой и фортификацией, историей и математикой? Потому, что университеты готовили не узкого специалиста (“подобен флюсу” - Козьма Прутков), а Человека культуры, приобщали своих питомцев ко всему богатству единой европейской культуры. Именно единой европейской, ибо, хотя университеты и выступали центрами национальных культур, хотя каждый из них имел свой устав, традиции и форму, хотя школяры объединялись по землячествам, но латынь, как единый универсальный язык ранних университетов, снимала проблему национальных границ в обучении и делала университетское образование общеевропейским. Вспомним, что датский принц Гамлет возвращается в Эльсинор, прервав свое обучение в университете немецкого города Виттенберга.

Но с дальнейшим развитием и дифференциацией науки и обогащением культуры, равновеликие знания во всех сферах человеческой деятельности становятся объективно невозможными. Это влечет за собой и изменение университетов. В них все большую роль приобретают факультеты.

Понятие “факультет” происходит от латинского *facultas*, что переводится как “способность, дар, талант”. Первоначально факультет означал корпорацию преподавателей, способных вести занятия по тем или иным предметам. Позднее он становится подразделением университета. В средневековых университетах существует уже четыре факультета - богословский, философский, юридический и медицинский. С начала девятнадцатого столетия к ним добавляются математический, физический, биологический и химический факультеты.

С этого времени в среде теоретиков образования высказывается два взгляда на проблему университетского образования. Первый традиционен - университет должен готовить всесторонне развитого Человека культуры. Второй прагматичен - университет должен готовить специалиста-профессионала. Одним из виднейших отечественных представителей первого подхода был выдающийся врач и педагог Н.И.Пирогов, полагавший, что в отличие от специальных учебных заведений, университету следует готовить высококультурных людей, которые в дальнейшем могли бы получить специальное образование. Его идеи были частично воплощены в созданном в 1903г. в Петербурге негосударственном университете при Психоневрологическом институте. Три года все его студенты в объеме 1260 часов изучали естественнонаучные дисциплины и столько же - гуманитарные. Затем шла двухгодичная специализация на педагогическом и юридическом и трехгодичная - на медицинском факультетах.

В результате идея всесторонней подготовки университетски образованного человека была полностью дискредитирована. Выяснилось, что хорошего специалиста за 2-3 года подготовить невозможно, а по-

сему из стен экспериментального университета выходили лишь дилетанты. В итоге университеты России, как и высшие учебные заведения иного типа, пошли по второму пути, нацелив себя на подготовку специалиста-профессионала.

Однако с уходом из университетских аудиторий идеи подготовки высокообразованного Человека культуры было утрачено качественное отличие университетского образования от обучения в любом ином вузе. Аналогично техническим, медицинским, сельскохозяйственным институтам, в них стала осуществляться обычная профессиональная подготовка. Университетская система (не только в нашем отечестве, но повсеместно, ибо описанный процесс носит глобальный характер) пришла к глубокому кризису. И не случайно в одном из выступлений профессора Амстердамского университета теолога и философа С.Веланда прозвучал вопрос: “А существует ли университет в Европе сегодня? Не может ли быть так, что он давным-давно исчез, а возникшие на его месте новые организации присвоили себе старое название?” [1, с.4]. Попытаемся найти ответ.

Чем выше уровень технологического производства и всей человеческой деятельности, тем выше должна быть степень развития самого человека, его взаимодействия с окружающей средой. Соответственно должна формироваться новая гуманистическая культура, в которой человек будет рассматриваться как самоцель общественного развития. Отсюда и новые требования к модели выпускника: в ней должны гармонично сочетаться высокая квалификация, прекрасное владение техникой, максимальная степень компетентности в своей специальности с социальной ответственностью. Тем самым, мы вновь приходим к упомянутой выше идее культуросообразности образования, которой и диктуется необходимость приближения модели любого высшего профессионального образования к универсальной университетской системе.

Мир культуры безграничен. Это выражение не образное. Это выражение количественное. Ежегодно в культурный оборот вводятся тысячи новых артефактов культуры - книг, живописных, музыкальных, скульптурных произведений, не говоря уже о сфере научной деятельности, где приращение знания и накопление опыта (а культура и есть ассоциированный накопленный опыт человечества) последнее время осуществляется просто фантастическими темпами. Срок жизни большинства наукоемких технологий сегодня не превышает четырех-пяти лет. В результате к моменту выхода научного текста из печати отставание от «переднего края науки» становится почти запрограммированным. Прибавим еще четыре-пять лет, необходимых для обучения в вузе, и оно приобретает характер фатальной неизбежности [2, с.6]. На гуманитарных специальностях это отставание не столь очевидно, хотя и не менее объективно.

Научно-техническая революция привела к тому, что за сравнительно короткий отрезок времени человечество сделало огромный рывок вперед в овладении тайнами природы и их практическом использовании. За годы НТР объем научной информации превзошел все, что было сделано наукой за тысячелетия ее суще-

ствования, и продолжает непрерывно увеличиваться [4, с.91]. Суммарный объем знаний, которыми располагает человечество, в современных условиях удваивается в среднем раз в десять лет. Если на ранних этапах человечества для удвоения накопленного опыта требовались сначала тысячелетия, а потом века, то ныне (и это не образное выражение) через десять лет люди будут знать вдвое больше того, что они знают сейчас. Это прежде всего проявляется в узкой профессиональной сфере.

Уже сказанного достаточно для доказательства того, что сегодня необходима качественно новая философия образования и вытекающие из нее новые методики. Требуют перемены сами исходные принципы обучения. На сегодняшний день даже «красный диплом» высшего учебного заведения не гарантирует любого специалиста от того, что через десять-двенадцать лет как профессионал в сфере своей деятельности он не будет безнадежно отставать.

Следовательно, основной упор в системе высшего образования необходимо делать не на передачу студенту конкретных знаний, умений и навыков, а на привитие ему умений и навыков самостоятельного получения новых знаний. В условиях стремительного роста объема информации иного пути перед высшим образованием нет. Не случайно в Национальной доктрине образования Российской Федерации подчеркивается, что система образования должна гарантировать «непрерывность образования в течение всей жизни человека» [3, с.480].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Долженко О.В. Идея университета и философия образования (материалы к выступлению на конференции «Университеты на пороге третьего тысячелетия: проблемы единства и многообразия». –М., 1994.
2. Ладыжец Н.С. Философия и практика университетского образования. –Ижевск, 1995.
3. Педагогический энциклопедический словарь. –М., 2002.
4. Фролов И.Т. Перспективы человека. –М., 1983.

ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бессарабова И.С.

*Волгоградская академия государственной службы,
Волгоград*

Анализируя концепции поликультурного образования, исследователи выделяют следующие этнопсихологические теории и концепции, оказавшие воздействие на его развитие: теория психологии нации, межэтнического восприятия, концепция роли этнической идентичности индивида в межэтническом взаимодействии.

Ключевым элементом психологии нации выступает учет различных этнокультурных особенностей, которые не всегда имеют внешние признаки выражения. Это является одной из главных причин осложнения взаимопонимания между людьми. В этой связи ученые обращаются к трудам Л.Леви-Брюля, фран-

цузского философа и этнографа, который впервые сформулировал понятие об этнических архетипах. Этнические архетипы – ценностные ориентации и ожидания представителей конкретных этнических общностей, вызывающих привычную для них гамму чувств и способов поведения, проявляемых при реакции на воздействие предметов и явлений окружающей среды. По утверждению Л.Леви-Брюля, этнический архетип передается человеку по наследству от предыдущих поколений, существует в его сознании на невербальном уровне. Действия и поступки, порождаемые этническим архетипом, являются более сильными по сравнению с теми, которые вызваны влиянием окружающей среды.

Основатель американской этнопсихологической школы Ф.Боас утверждал, что невозможно изучать поведение, традиции, культуру людей без знания их психологии. Этнокультурные особенности расцениваются этнопсихологами как динамические компоненты психологии нации. Эти особенности характеризуют своеобразие протекания психических процессов и состояний, специфику взаимодействия, взаимоотношений и общения представителей конкретных этнических общностей. Структура динамических компонентов включает мотивационно-фоновые, интеллектуально-познавательные, эмоционально-волевые и коммуникативно-поведенческие этнопсихологические особенности [1;52-55].

Обращаясь к этнопсихологическим теориям, повлиявшим на становление поликультурного образования, нельзя обойти вниманием проблему межэтнического восприятия людьми друг друга. По утверждению исследователей, именно концепция психоанализа З.Фрейда повлияла на общие представления о межэтническом восприятии, согласно которой подобное восприятие тесно связано с процессом формирования личности, когда социальное окружение подавляет нежелательные, недопустимые в обществе влечения. Таким образом, психике человека наносятся травмы, которые потом могут проявляться в различных формах, а именно, в виде изменения черт характера, психических заболеваний и т.д. Основываясь на этом, З.Фрейд описал свой взгляд на механизм формирования враждебности к «чужим» и привязанности к «своим». Но, как подчеркивают исследователи, данные воззрения З.Фрейда не встретили поддержки ученых и подверглись резкой критике [1;56-57].

Этнопсихологические знания чрезвычайно важны для учителя, работающего в поликультурном классе. Они помогут принять разумное решение в создавшейся проблемной ситуации, не допустить конфликта и способствовать формированию положительного отношения школьников или студентов к учебе, к преподавателю, друг к другу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Манжосова Ю.А. Система межэтнического образования в США: генезис и современное состояние: Дис. ... канд. пед. наук.-Курск, 2004.-205с.