

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ермолаев Ю.В.

*Читинский государственный университет,
Чита*

*“Для Вашего осведомления по-
звольте Вам задать вопрос”*

Сэм Голдуин

Педагогическая антропология – самостоятельная отрасль науки об образовании, целостное и системное знание о человеке **воспитывающем** (выд.автором) и воспитываемом, как субъекте и объекте образования; интегративная наука, обобщающая различные знания о человеке в аспекте воспитания и обучения. Рассмотрим высшее образование в разрезе педагогической антропологии. Под высшим образованием в широком смысле слова понимают процесс воспитания и подготовки специалиста в некоторой области науки, техники, медицины и т.д. В наше время бурного развития и внедрения компьютерных и мультимедийных технологий в учебный процесс также быстро стали теряться многие черты, присущие человеческому обществу. Человечество всё более приобретает черты машинной логики, целесообразности. В технике стремятся наилучшим образом принять во внимание физиологические, психологические факторы при проектировании оборудования, обслуживаемого людьми, чтобы совокупная система человек – машина работала наиболее эффективным образом благодаря надлежащему согласованию её звеньев. Цель состоит не в устранении людей из функций системы, а в том, чтобы люди делали то, что они лучше всего могут делать. И в первую очередь – творческий процесс, который в наш век становится коллективным (исключая творчество людей искусства) и всё чаще возникают коммуникативные проблемы в отношениях людей друг с другом. На острие этих проблем находится США с передовыми компьютерными технологиями и большим числом социальных и психологических проблем. Так ли необходимо во всём повторять этот путь? Тем более, что, повторяя чей-то путь нельзя придумать что-то новое, а можно лишь повторить уже известное. В наши дни происходит всеобщее преклонение перед компьютерными технологиями и, как это всегда происходило, перед Западом. Как 50 лет назад кибернетика и генетика подвергались гонению, являясь буржуазными лженауками, с такой же энергией, часто достойной лучшего применения, мы берём от Запада всё в области образования, кивая на то, что “... вот там у них”. Не отвергая достоинств компьютера, вспомним о том, что говорят: “Такой-то – является учеником (академиком, профессором, доктором ...) N”. Но никто не говорит: “Такой-то обучался компьютерной программой, разработанной...”. Высшее образование теряет функции воспитателя, и всё больше принимает на себя функции только обучения некоторым устоявшимся навыкам и знаниям. Молодые люди, вышедшие из стен высших учебных заведений плохо адаптированы в социальном смысле и имеют жизненную установку “я хочу; мне нужно”, не соотнося при этом свои желания с окружающими их людьми. Актуальными становятся проблемы воспитания и привития

патриотизма подрастающему поколению, но это нельзя сделать, отдав воспитательные функции компьютеру. Во все времена наибольшую воспитательную эффективность имели действия типа – “делай как Я!” И воспитательные функции выполняли пионеры, комсомол, т.е. организации, состоящие из людей. Из выше сказанного можно сделать вывод - широкое внедрение компьютерных технологий в учебный процесс неизбежно, передовые информационные технологии имеют наибольшие перспективы в области повышения квалификации кадров, но их внедрение необходимо проводить планомерно, начиная с областей науки и техники, где широко используются компьютеры.

Когда же и на чьих примерах воспитывать подрастающее поколение, чтобы затем государству не тратить столько средств на их перевоспитание?

ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И ДИНАМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

Жукова Е.Д.

*Башкирский государственный
педагогический университет,
Уфа*

Доминирующие социокультурные функции образования связаны с решением задачи социализации и инкультурации личности обучаемого. Что достигается посредством трансляции ему фрагментов общего и специального социального опыта, накопленного как человечеством в целом, так и профессиональным сообществом. Это предполагает введение человека в мир норм и правил социальной и культурной адекватности обществу и обучение его специализированным знаниям, умениям и навыкам продуктивной деятельности в рамках осваиваемой им социально-функциональной роли (профессии) в общественном разделении труда. Именно процессы инкультурации личности, усвоения ею норм и ценностей, регулирующих коллективную жизнедеятельность членов сообщества и поддерживающих необходимый уровень социальной консолидированности людей, ведут к непосредственному социальному воспроизводству сообщества как культурной системной целостности. Причем процессы социализации, усвоения человеком норм и технологий исполнения определенной социально-функциональной роли, преследуют цель подготовки квалифицированных кадров для поддержания и повышения уровня адаптивных возможностей сообщества в постоянно меняющихся исторических условиях его существования посредством выполнения и развития необходимых видов деятельности, познания, технологий, инструментария и т.п. [11].

Однако, в процессе стандартизации образования все очевиднее выявляются проблемы, связанные с поликультурными особенностями и регионально-этническими характеристиками социальной среды. Практическое значение последних в культуре связано, например, с мотивацией учения, выбором сферы деятельности, традиционным отношением к обучающему и т.д. Современное поколение стандартов высшего профессионального образования, казалось бы, учитывает данный аспект, включая так называемый