

тов, а 72% никогда этого не делали. Интересен тот факт, что чаще всего голосуют «против всех» граждане с высшим образованием средних лет и молодежь, это опровергает аргументы, что голосуют "против всех" люди малоинформированные и равнодушные к политике, которым сложно разобраться в длинных списках партий и кандидатов.

Большинство из тех, кто когда-либо выбирал графу "против всех", делал это, согласно их собственной оценке, по причине недоверия ко всем наличным кандидатам, отсутствию среди них достойных. Сейчас людей лишают права делать выбор как голосовать, принцип альтернативности нарушается. По мнению 47% опрошенных россиян, голосование "против всех" связано, в первую очередь, с возможностью выразить недоверие всем кандидатам или партиям, выражением протеста против отсутствия реального выбора, демонстрацией недовольства действиями властей или всей социально-политической ситуацией в целом. Гораздо меньше тех, кто объясняет голосование "против всех" негативными причинами, капризами.

Прогнозируя последствия отмены графы "против всех" на федеральных выборах, можно предположить, что это может понизить явку на несколько миллионов. Кроме того отсутствие этой графы в избирательном бюллетене даст дополнительные голоса оппозиционным партиям. Возможно, те, кто выступает против всех, не пойдут на выборы. Но те, которые все же пойдут и за кого-то проголосуют, вряд ли отдадут свои голоса партии власти. Поэтому возможно определенное дополнение голосов к оппозиционным партиям. Существует и технологическая проблема. Например - если из двух кандидатов один, снимает свою кандидатуру, или избирательная комиссия просто вычеркивает имя кандидата из бюллетеня. Потому что новые бюллетени напечатать и распространить невозможно - эта технология занимает две недели. И в этой ситуации окажется, что мы не сможем выполнить закон. Потому что не понятно, как голосовать.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Стрижкина И.В., Хвалынский Д.С.

*Алтайский государственный университет,
Барнаул*

В современном мире, в эпоху глобализации ни одно государство не в состоянии справиться с возникающими экономическими проблемами самостоятельно, в одиночку. Сами объективные обстоятельства побуждают к координации, к реализации разнообразных форм и механизмов объединительных процессов. И с этой точки зрения вполне очевидной является заинтересованность других стран, в том числе и развитых, в интеграционном взаимодействии с Россией и ее скорейшем вхождении в те международные экономические организации, в деятельности которых она пока еще не принимает участия. И в этой связи одной из стратегических задач внешнеэкономической политики государства является определение степени открытости национальной экономики

В настоящее время перед Россией, в условиях набирающего темпы процесса глобализации, стоит задача создания благоприятных условий для отечественных товаропроизводителей на базе эффективно действующей финансово-банковской системы, соответствующих институтов рыночной инфраструктуры.

Еще большую открытость национальной экономики будет означать предстоящее в перспективе вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Основная цель ВТО – либерализация международной торговли на основе многостороннего механизма регулирования торговых связей. Членство в ВТО поможет России вписаться в мировую экономику, реализовать дополнительные возможности для экспорта и импорта. В то же время вступление России в ВТО поставит ряд отраслей и производств в весьма затруднительное положение, если они окажутся неподготовленными к этой акции.

Будет существенно затруднена защита многих производств от усилившейся иностранной конкуренции в связи со снижением барьеров входа на российский рынок. В то же время уменьшатся поступления в бюджет при снижении пошлин на импортируемые товары.

Последствия для различных отраслей и производств от вступления России в ВТО будут неодинаковыми.

Следует заметить, что в настоящее время уже не обсуждается вопрос, надо ли России вступать в ВТО. Теперь вопрос в другом: как лучше подготовиться к этому шагу и получить от этого наибольшую пользу. Причем, главным приоритетом должно быть защита интересов всех без исключения отраслей национальной экономики и прежде всего авиа- и автомобилестроения, а также сельского хозяйства.

Развитие села у нас, в отличие от цивилизованных стран, никогда не было приоритетной проблемой. Сельское хозяйство всегда было донором для всех других сфер, ресурсы на его развитие выделялись по остаточному принципу.

В условиях свободного рыночного обмена и существующей достаточно развитой инфраструктуры добывающей промышленности экономические интересы хозяйствующих субъектов диктуют специализацию экономики страны на производстве сырьевых товаров, пользующихся устойчивым спросом на мировом рынке. Получение текущих выгод оказывается более предпочтительным, чем развитие отраслей перерабатывающей промышленности и производство высокотехнологичных товаров.

Переход к устойчивому развитию национальной экономики в целом возможен только при условии обеспечения устойчивого развития каждого из ее регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех хозяйствующих субъектов. Создание единого экономического пространства, в рамках которого функционирует национальная экономика, возможно при наличии благоприятных (политических, экономических, социальных) факторов. Только с учетом их воздействующей силы общество принимает решения, которые способствуют установлению совместимости целей, мотива-

ций, интересов; формируют реальный демократизм экономических отношений, равенство возможностей в предпринимательском сообществе, правовую гарантированность, политическую и социальную стабильность. Проблема формирования единого экономического пространства в модели национальной экономики, недопущение ее дезинтеграции, требует увязки с проблемой укрепления и упрочнения роли государства в экономической жизни общества.

Дело в том, что рынок предполагает экономическую обособленность регионов, развитие регионального воспроизводства, суть которого сводится к обеспечению потребностей населения на территории, используя ее производственный потенциал при налаживании межрегиональных связей и связей с зарубежными странами. Все это на начальном этапе развития создает угрозу экономической целостности страны и сохранение депрессивного ее состояния, отвлекает значительные ресурсы государства на поддержку «слабых» регионов.

К концу 90-х гг. депрессивные регионы включали в себя почти ¼ всех субъектов РФ.

Основу государственной региональной политики в отношении депрессивных регионов должно составлять стимулирование развития базовых отраслей путем диверсификации и модернизации производства, контроля за ходом приватизации предприятий и реорганизации убыточных производств, стимулирования инвестиционной активности с использованием, в частности, льготного кредитования при реализации эффективных проектов и др. В этих регионах необходимо также стимулирование развития малого предпринимательства, которое способствовало бы снижению социальной напряженности.

Таким образом, либерализация внешней торговли при современной отраслевой и технологической структуре региональных экономик создает опасные социально-экономические деформации, в том числе чрезмерное замещение межрегиональных экономических связей внешнеэкономическими.

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Тарасьянц С.В.

Интеллектуальный продукт, создаваемый работниками науки и культуры, является национальным богатством страны. Чем больше государство уделяет внимания развитию интеллектуальной деятельности и защите прав на результаты этой деятельности, тем богаче страна, тем выше её международный авторитет.

Неслучайно все высокоразвитые страны уделяют большое внимание работам университетов по созданию новых интеллектуальных продуктов и внедрению их на рынке.

Качественному проведению этих мероприятий способствует повышение уровня правовых знаний в области интеллектуальной собственности.

Для реализации продукта интеллектуальной деятельности на рынке, особенно на рынке высокоразвитых стран, недостаточно только одного решения. Существенной необходимостью является доведение продукта до стадии промышленного использования.

В связи с этим основной задачей по принятию действенных мер по защите интересов авторов и праволадельцев является внедрение специальных программ в Российские высшие учебные заведения.

Многие ВУЗы Российской Федерации имеют огромное количество научных разработок, включая и уникальные, которые могут вызвать большой интерес на мировом рынке потребителей.

К сожалению, этот потенциал практически не используется, или используется без какой-либо коммерческой выгоды для ВУЗов, их сотрудников и студентов, создающих интеллектуальный продукт.

Для решения данной проблемы, на мой взгляд, необходимо придерживаться следующей стратегии:

1. Проведение учебных семинаров по повышению правовой грамотности в области интеллектуальной собственности профессорско-преподавательского состава ВУЗа.

2. Введение преподавания специального курса «Защита интеллектуальной собственности» на всех факультетах ВУЗов.

3. Обучение преподавателей, аспирантов и студентов методам проведения научно-технических и патентных исследований для оценки конкурентоспособности продукта на стадии его разработки, для определения уровня и тенденций мирового развития техники и технологий, а также правилам составления, подачи, рассмотрения заявок на выдачу охранных документов на интеллектуальные объекты.

4. Введение самостоятельного курса учебной дисциплины «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации» в программы обучения на юридических факультетах университетов и в юридических институтах России.

5. Создание отделов передачи технологий (ОПТ) в ВУЗах страны.

6. Предоставление льготного налогового режима для исследовательских подразделений учебных заведений, ссуд, дотаций льготных пошлин и целевого государственного финансирования исследований и разработок инновационного продукта, в том числе конкурсное финансирование наиболее перспективных, конкурентоспособных разработок.

7. Привлечение частных инвесторов для участия в осуществлении инновационных программ вузовских разработок, а так же для создания самих продуктов и их правовой защиты.

8. Обучение студентов и аспирантов юридических факультетов патентоведению для дальнейшей их практической деятельности и аттестации в качестве патентных поверенных.

Такой подход к решению современной проблемы подготовки кадров, владеющих всеми аспектами в области интеллектуальной собственности позволит на государственном уровне защищать интересы праволадельцев интеллектуальной собственности и продвигать новые разработки на мировой рынок.