

ния жизни Вселенных в бесконечном пространстве – Небе является завершенной.

Таким образом, плотная материя Неба состоит из частиц, между которыми нет расстояния, и они находятся в движении, очевидно во вращательном, ибо без движения материи нет, и это вращательное движение создает поле (некоторые авторы называют его «торсионным»). На мой взгляд, это магнитное поле близкое к биомагнитному полю и является магнитной памятью Неба, аккумулирующей – сохраняющей биополе живого и неживого вещества Вселенной. При образовании в небе неживой и живой материи, эти магнитные записи передаются им, т.к. информация в материи Неба находится везде сразу.

Возмущение точки материи Неба передается, а вернее сказать, отзывается в любой точке Неба, т.е. передается путем передачи энергии от

одной вращающейся частицы к другой мгновенно, т.к. между частицами нет расстояния, наподобие передачи электрического тока. Таким образом, предлагается такая формулировка: Магнитосфера – это совокупность магнитных полей (м.п.) Земли, других небесных тел, техногенные м.п., биомагнитное поле (б.м.п.) живого и неживого вещества и м.п. Неба, которую можно рассматривать как шестую экосферу Земли.

Магнитосфера очень чувствительная экосфера к любому воздействию техногенных и внешних магнитных полей. Магнитосфера несет непосредственную ответственность за жизнь на Земле. В отличие от других экосфер Земли, магнитосфера является носителем ноосферы и частью магнитосферы бесконечного пространства – Неба.

Культура и искусство

ЭТНОИСКУССТВОВЗНАНИЕ КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Нехвядович Л.И.

*Алтайский государственный университет
Барнаул, Россия*

Согласно концепции, распространенной в постмодернистской теории искусства, будущее не в национальных школах, а в предельно творческом индивидуализме художника [1]. В этом контексте актуализируются вопросы взаимоотношения традиции и новации, общего и национально-особенного в искусстве этнических групп. Научные подходы к интерпретации этих явлений признают необходимость исследований в междисциплинарной зоне. Одним из перспективных направлений изучения таких важных аспектов современного искусства является этноискусствознание.

Определения этноискусствознания как научного направления в искусствоведческой литературе встречаются редко, и сформулированы они в самом общем виде. Приведем одно из таких определений, данное С.И. Вайнштейном: «В широком значении этноискусствознание изучает этническую специфику художественной культуры отдельных народов, народное (традиционно-бытовое) искусство различных этносов, его генезис, закономерности развития, происхождение, первобытное искусство, взаимосвязи народного искусства с профессиональным, а также отдельные виды искусства, его судьбы в современном индустриальном обществе, способы хранения и экспонирования произведений народного искусства в этнографических музеях, использование народного искусства как источника изучения этногенеза» [2]. В узком значении ученый характеризует этноискусствознание как область науки,

которая изучает изобразительное народное искусство. Исходя из данного определения, этноискусствознание представляет собой междисциплинарное научное направление, сформированное на стыке этнографии и искусствознания.

При изучении этнической специфики художественной культуры отдельных народов этнографов и искусствоведов объединяет историко-генетический и стадийный подходы, применение в своих исследованиях исторического, социологического, сравнительного, антропологического и культурологического методов. Объединяющим является и метод полевого исследования, предполагающий длительное пребывание исследователя в месте проживания изучаемого этноса. В то же время в работах искусствоведов и этнографов этого направления расставляются разные акценты. Так, искусствоведы большое внимание уделяют детальному и всестороннему изучению искусства каждого народа в отдельности; их интересует процесс и механизмы взаимодействия типов художественных культур, а в итоге – роль тех или иных этнокультурных традиций в формировании национальной специфики искусства этнических групп [3]. Внимание этнографов сосредотачивается на проблемах генезиса и динамике этнических образований, на ходе самих этнических процессов, протекающих в результате развития, межэтнических контактов и синтеза этих двух сторон [4]. Можно отметить различия и в источниковедческой базе этноискусствоведческих исследований искусствоведов и этнографов, но в целом, здесь наблюдается совпадение целей, методов и содержания исследований.

Истоки этноискусствоведческих знаний можно найти еще в трудах Аристотеля, Платона. Из мыслителей эпохи Возрождения флорентийский живописец и архитектор, автор «Жизнеописаний наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» Дж. Вазари (1511-1574) одним из

первых поставил вопрос о своеобразии творчества итальянских художников. В Новое время И.И. Винкельман (1717-1768) подошел к тому, что сегодня включено в проблематику этноискусствознания, прежде всего, к вопросу о «причинах различия искусства между народами». Он же, одним из первых, повел речь об анализе стиля всей эпохи, нации, поколения и, наконец, индивидуальности и различных стадий ее развития. Развитие этнографии и истории искусства привело на рубеже XIX-XX вв. к выделению этноискусствознания в самостоятельное научное направление. Основателями новой дисциплины считают Ф. Боаса (1858-1942) и А. Крёбера (1876-1960). Значительное влияние на последующее развитие этноискусствознания оказали работы К. Леви-Строса о культуре и искусстве как совокупности знаковых систем, а также Г. Сильвера – инициатора одного из новых направлений в современном западном этноискусствознании - «этноискусство» (ethnoart).

Идеи западных мыслителей получили поддержку и развитие в российской науке в трудах С.В. Иванова, Б.М. Бернштейна, С.М. Вайнштейна. Рост роли и значения регионов в историческом развитии России и стран СНГ на рубеже XX-XXI вв. активизировал научные исследования по этноискусствоведческой проблематике. Для исследований характерно расширение тематики, применение комплексного междисциплинарного подхода, использование новых исследовательских моделей с учетом национального самосознания и соответствующих им понятий, таких как «менталитет», «национальный дух», «этничность», «этническая идентичность». Убедительную концепцию этнонациональной специфики современного искусства дают Т. Степанская, Р. Ергалиева, Р. Несипбай, Н. Ахмедова, Г. Валеева-Сулейманова. Основными вопросами современных исследований в области этноискусствознания являются:

1. Сопоставление общего и национально-особенного в искусстве, выбор приоритетов между общечеловеческим, универсальным и разнообразием типов индивидуальности (нации, этноса, личности).

2. Определение места и роли конкретного типа художественной культуры в мировой культуре, конкретных общностей в системе национальной культуры и их взаимодействие.

Современное этноискусствознание как междисциплинарное научное направление рассматривает художественную картину мира во взаимосвязи общего, особенного и частного. В качестве общего выступает межнациональное (оно состоит из единства этнического, межэтнического и иноэтнического), особенным является собственно национальное (может быть и моно-, и политемным), частичным - этнорегиональное. Исходя из такого понимания объекта и предмета этого научного направления, можно сделать вы-

вод, что проблематика этноискусствознания обширна, актуальна. В эпоху глобализации это направление продолжает расширяться и имеет значительные перспективы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Рыков А.В. Постмодернизм как «радикальный консерватизм». Проблема художественно-теоретического консерватизма и американская теория современного искусства 1960-1990-х гг. – СПб.: Алетейя, 2007. С.40-41.

2. Ванштейн С.И. Этноискусствознание //СЭПИТ. Вып.2. -М., 1988. С.103-104.

3. Степанская Т.М. Традиции и современность в творческом наследии художников Алтая //Наследие и современность. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006.

4. Томилов Н.А. Проблемы этнической истории: (По материалам Западной Сибири). – Томск, Изд-во Том. ун-та, 1993. С.12.

ТРАДИЦИИ В КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ АЛТАЯ

Степанская Т.М.

*Алтайский государственный университет
Барнаул, Россия*

Интеграционные процессы, в которые вовлечены практически все современные цивилизации, нередко приводят к исчезновению уникальных культур, тесно связанных с конкретным местом. «Место-это то генетическое начало, которое дает жизнь многочисленным неповторимым культурам» (3, с.3). Место связано с традициями. Современной наукой предложен взгляд на традицию как на совокупность социальных эстафет (М.А.Розов, Э.С.Маркарян). Невозможно правильно объяснить характер инноваций в культуре, языке, в различных формах социальной деятельности вне связи с диалектикой развития традиции. Традиция изучается многими науками: этнографией, фольклористикой, науковедением, искусствознанием и т.д. Философское осмысление традиции исходит из понимания культуры в единстве и взаимодействии всех её форм и проявлений на основе диалектического развития. Культурологи определяют традицию как особый механизм социальной памяти. Одно из центральных понятий теории М.А.Розова – куматоид (от греческого KUMA – волна) – «особый способ сохранения и передачи социального опыта, перемещающегося от человека к человеку, или от поколения к поколению, т.е. особый механизм социального наследования, который по способу своего существования напоминает волну, перемещающуюся по поверхности водоёма...»(1, с.8). Подобно волне, традиция – это программа, которая перемещается по тому или иному материалу, но от него не зависит. Традиции существуют как непосредственные или вербализованные эстафе-