УДК 638.1:339.342

УЧЕТ И КОНТРОЛЛИНГ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРНОГО МЁДА ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[1]Маннапова Р.А., [2]Залилова З.А.

[1]ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, e-mail: ram.mannapova55@mail.ru;
[2]ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет», Уфа, e- mail: zalza13@mail.ru

В статье представлен анализ производства товарного меда по категориям хозяйств по федеральным округам и в целом по Российской Федерации. Установлено, что основными производителями товарного мёда являются среди всех категорий хозяйств хозяйства населения. Происходит рост производителей товарного мёда среди крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей и наоборот – снижение в сельскохозяйственных организациях. В данном спектре наблюдается снижение производства на 1 субъект практически во всех федеральных округах, за исключением Северо-Кавказского федерального округа. Значительный темп роста в производстве товарного мёда на 1 территориальную единицу федерального округа наблюдается в Приволжском федеральном округе – 209%. Затем последовательно идут Северо-Западный – 56%, Центральный – 51%, Северо-Кавказский – 26% и Сибирский федеральный округ – 18%. В Южном и Дальневосточном федеральных округах наблюдается уменьшение производства товарного мёда на 1 субъект федерального округа: на 69,2 и 52%.

Ключевые слова: пчеловодство, федеральные округи, сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, хозяйства населения, численность пчелосемей

ACCOUNTING AND CONTROLLING THE PRODUCTION OF HONEY FOR THE FEDERAL DISTRICTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

[1]Mannapova R.A., [2]Zalilova Z.A.

[1]Russian state agrarian university – The Moscow Agricultural Academy n.a. K.A. Timiryazev, e-mail: ram.mannapova55@mail.ru;
[2]Bashkir state agrarian university, Ufa, e-mail: zalza13@mail.ru

This paper presents an analysis of the production of honey, by categories of producers, by Federal districts and in the whole Russian Federation. The main producer of honey are, among all categories of farms, households. Commercial honey producers is rising among peasant (farm) holdings and individual entrepreneurs, and vice versa-the reduction in the agricultural organizations. In this range there is a decrease in the production of the 1 subject in almost all federal districts, with the exception of the North Caucasus Federal District. A significant rate of increase in the production of marketable honey 1 territorial unit of the Federal District is observed in the Volga Federal District – 209%. Then go Northwest – 56%, Central – 51%. North-Caucasian – 26% and – 18% of the Siberian Federal District. In the South and far East Federal districts decrease the production of honey for 1 subject of the Federal District: 69,2 and 52%.

Keywords: beekeeping, Federal districts, agricultural organizations, peasant (farmers) farms, individual entrepreneurs, households, the number of bee colonies

Российская Федерация, как ни одна другая страна, богата ценными местными породами пчел, приспособленными к разнообразным природным и медосборным условиям отдельных зон страны. К ним относятся: самая распространенная в суровых условиях лесной зоны среднерусская пчела, не имеющая себе равных по зимостойкости; серая горная кавказская пчела, незлобивая и самая длиннохоботная среди пчел всех известных пород; карпатская пчела, сочетающая в себе ценные качества среднерусских (зимостойкость, повышенная стойкость к падевому токсикозу и нозематозу) и кавказских (незлобивость и неройливость) пчел; желтая кавказская пчела, приспособленная к сухому жаркому климату. Рациональное использование этого золотого фонда местных пород пчел, улучшение их продуктивности и хозяйственно-полезных качеств путем селекции, правильный выбор породы пчел для конкретных условий, а также использование межпородных и межлинейных гибридов – существенный резерв для повышения продуктивности и рентабельности пасек. Простым средством резкого повышения медосбора и эффективности опыления сельскохозяйственных культур является перевозка пасек на медосбор и опыление энтомофильных культур. Все эти и другие резервы повышения производительности пасек с наибольшим эффектом могут быть использованы в условиях специализации и концентрации пчеловодства, о чем свидетельствует опыт наших и зарубежных специализированных пчеловодческих хозяйств [2, 3, 5, 6]. В статье представлен анализ производства товарного меда по категориям хозяйств, по федеральным округам и в целом по Российской Федерации.

Анализ данных Федеральной службы государственной статистики по производству товарного мёда по категориям хозяйств за 2008–2012 гг. по федеральным округам и в целом по Российской Федерации показал, что основными производителями товарного мёда являются, среди всех категорий хозяйств хозяйства населения. Итоговые данные по производству товарного мёда представлены в табл. 1, из которой видно, что структура производителей с одной стороны не изменяется, так как лидерами на протяжении всего периода исследования остаются хозяйства населения, а с другой стороны – четко видно, что происходит рост производителей товарного мёда среди крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей − и наоборот снижение в сельскохозяйственных организациях [1, 2, 3].

Таблица 1

Общее количество произведенного товарного мёда в Российской Федерации по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	1928	1792	1723	2514	2886
Сельскохозяйственные организации	2642	2200	1749	1642	1459
Хозяйства населения	52869	49605	48063	55855	60553
Все категории хозяйств	57440	53598	51535	60010	64898

В Российской Федерации хозяйства населения производили 92% товарного мёда в 2008 г., а в 2012 г. – 93,3%. Средний ежегодный абсолютный прирост составил 1961 т, средний темп роста – 103,98%, соответственно средний ежегодный прирост – 3,98%.

Крестьянские (фермерские) хозяйства, как уже отмечалось выше, прибавляют производство товарного мёда. Темп роста в данной категории хозяйств равен 149,69% в 2012 г., по сравнению с 2008 г. Средний абсолютный прирост здесь составляет 1203 т, средний прирост – 110,61% в год. Сельскохозяйственные организации в 2012 г. по сравнению с 2008 г. уменьшили объемы производства товарного мёда – 44,8%. В среднем ежегодно уменьшение в абсолютном выражении составляет 295,75 т, или 13,8%. Этому спаду способствует тот факт, что по всей стране сокращается численность сельскохозяйственных организаций. Они реформируются, закрываются, преобразуются в новые формы хозяйствования.

Интересно отметить и тот факт, что если в 2008 г. хозяйства населения производили меда больше, чем крестьянские (фермерские) хозяйства в 27 раз, то в 2012 г. разница снизилась до 20%. По сравнению с сельскохозяйственными организациями: в 2008 г. хозяйства населения производили меда больше в 20 раз, а в 2012 г. данная цифра выросла до 41,5 раза.

В среднем за 2008–2012 гг. на долю крестьянских (фермерских) хозяйств приходится 3,8%, сельскохозяйственных организаций – 3,4%, на хозяйства населения – 92,9% произведенного товарного меда.

Рассмотрим, как обстоит дело с производством товарного мёда по федеральным округам Российской Федерации за 2008–2012 гг. Для этого представлены данные о произведенном количестве товарного мёда в расчете на 1 субъект федерального округа по крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям (табл. 2).

Исходя из расчетов, представленных в табл. 2, видно, что самый значительный темп роста в производстве товарного мёда на 1 территориальную единицу федерального округа наблюдается в Приволжском федеральном округе. Здесь значение 2008 г. равно 64,6 т, а в 2012 г. – 135 т. Темп роста составил 209%, следовательно, прирост за 2008–2012 гг. равен 109%. На втором месте по темпу роста стоит Северо-Западный федеральный округ – 56%, затем Центральный федеральный округ – 51%. Далее рост наблюдается в Северо-Кавказском и Сибирском федеральных округах – на 26 и 18%. В Южном и Дальневосточном федеральных округах наблюдается уменьшение производства товарного мёда на 1 субъект федерального округа: на 69,2 и 52%. В целом по Российской Федерации производство товарного мёда увеличилось с 23,2 т в 2008 г. до 34,8 т в 2012 г., т.е. в 1,5 раза или на 50%.

Аналогичный анализ был проведен и для сельскохозяйственных организаций. Здесь выявляются совершенно противоположные результаты, нежели были в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей. В данном спектре наблюдается снижение

производства на 1 субъект практически во всех федеральных округах, за исключением Северо-Кавказского федерального округа. В целом по Российской Федерации производство товарного мёда в сельскохозяйственных организациях из расчета на 1 территориальный субъект сократилось с 31,8 т в 2008 г. до 17,6 т в 2012 г., что составляет почти два раза. Более стабильная ситуация в производстве товарного мёда на 1 субъект среди хозяйств населения. Здесь самыми сильными производителями являются Приволжский и Южный федеральные округа. Причем в Приволжском федеральном округе идет рост производства на 9,4% в 2012 г., по сравнению с 2008 г., а в Южном федеральном округе, наоборот, идет спад производства на 35,7%. Самый высокий темп прироста зафиксирован в Центральном федеральном округе – он составил 51,6%, затем следует Уральский федеральный округ – темп прироста составил 35,8%. В целом по Российской Федерации темп прироста по производству товарного мёда в хозяйствах населения на 1 территориальную единицу составил 14,5% в 2012 г., по сравнению с 2008 г.

Таблица 2

Производство товарного мёда крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями по федеральным округам РФ за 2008–2012 гг.

Федеральные округа	Производство товарного мёда на 1 субъект внутри отдельного федерального округа				
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Дальневосточный федеральный округ	15,8	11,3	10,2	11,8	7,6
Приволжский федеральный округ	64,6	60,6	58,8	110,4	135
Северо-Западный федеральный округ	2,3	3,6	4,5	4,3	3,6
Северо-Кавказский федеральный округ	-	13,6	10,3	15	17,1
Сибирский федеральный округ	24,5	19,3	19,6	22,3	29
Уральский федеральный округ	3,5	4,3	4,3	6	3,5
Центральный федеральный округ	10,8	12,8	12,3	13,8	16,3
Южный федеральный округ	57,8	36,5	34,2	27	17,8
Российская Федерация	23,2	21,6	20,8	30,3	34,8

Обобщенный анализ, проведенный в среднем за 2008–2012 гг. по долям, занимаемым федеральными округами по категориям хозяйств, показал, что на последних местах расположились категории хозяйств Северо-Западного, Уральского, Северо-Кавказского, Дальневосточного федеральных округов. На третьем месте среди крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – Центральный федеральный округ, среди сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения – Южный федеральный округ. На втором месте среди крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также сельскохозяйственных организаций – Сибирский федеральный округ, среди хозяйств населения – Центральный федеральный округ.

Численность пчелиных семей является одним из важнейших показателей при изучении состояния и развития отрасли пчеловодства на любом уровне анализа. Она носит базовый характер, пронизывает все разделы экономики пчеловодства и принимает участие при расчетах большинства интегральных параметров.

Как свидетельствуют многолетние анализы ученых и практический опыт, определение численности пчелосемей является сложнейшим методологическим вопросом, объективно вытекающим из особенностей отрасли и связанных с этим проблем со сбором достоверной информации [4].

По данным за 2010–2012 гг. в Российской Федерации численность пчелосемей имеет тенденцию к росту. Среднее число пчелосемей за данный период составляет во всех категориях хозяйств – 3194,6 тыс. шт., из них в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 143,9 тыс. шт., в сельскохозяйственных организациях – 132,2 тыс. шт., в хозяйствах населения – 2918,4 тыс. шт. Среди федеральных округов сильнее всех выделяется по численности пчелосемей Приволжский федеральный округ. Он занимает 35% во всех категориях хозяйств, более 47% – в сельскохозяйственных организациях и свыше 59% в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Федеральная служба государственной статистики в 2008 г. выпустила издание «Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.» (в 9 томах), где в 5 томе «Поголовье сельскохозяйственных животных» представлено число семей пчел по категориям хозяйств на территории Российской Федерации. Сравнительный анализ

данных последних трех лет в сравнении с итогами сельскохозяйственной переписи 2006 г. показал, что число семей пчел хоть и имеет тенденцию к росту в хозяйствах всех категорий, крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения, но не во всех данных категориях показатель выше уровня переписи 2006 г. Так, среднее число семей пчел за 2010–2012 гг. во всех категориях хозяйств ниже уровня переписи на 14,3 %, в хозяйствах населения – на 16,4 %, в сельскохозяйственных организациях – на 26,6 %. Обратная картина лишь по крестьянским (фермерским) хозяйствам и по индивидуальным предпринимателям. В данной категории производителей к исследуемому периоду времени произошел рост числа семей пчел в 2,52 раза по сравнению с данными переписи 2006 г.

Лидером по производству товарного мёда во всех категориях хозяйств выступает Приволжский федеральный округ. Этому способствует множество факторов, но основными являются регионы, которые входят в данный федеральный округ. Всего их 14, но среди них особо выделяются такие, как республика Башкортостан и республика Татарстан.

Заключение

Стабильная и сильная ситуация в производстве товарного мёда на 1 субъект среди хозяйств населения, в среднем за 2008–2012 гг. приходится на Приволжский и Южный федеральные округи. На втором месте среди крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также сельскохозяйственных организаций – Сибирский федеральный округ, среди хозяйств населения – Центральный федеральный округ. На третьем месте среди крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – Центральный федеральный округ, среди сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения – Южный федеральный округ. На последних местах расположились категории хозяйств Северо-Западного, Уральского, Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов. Среди федеральных округов по численности пчелосемей лидирующее положение занимает Приволжский федеральный округ.

Список литературы

1. Елисеев А.В. Статистика пчеловодства // Проблемы теории и практики статистики: Сборник научных трудов ОГАУ. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2002. – С. 163–169.

2. Маннапова Р.А. Экономико-статистический анализ учета и повышения производства продукции пчеловодства / Р.А. Маннапова, З.А. Залилова / Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1 (3). – С. 818–822.

3. Маннапова Р.А. Экономико-статистические показатели и методы контроллинга производства продукции пчеловодств / Р.А. Маннапова, З.А. Залилова, У.А. Маннапов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6 (5). – С. 1210–1219.

4. Понамарев А.С. Статистика // Пчеловодство. – 2008. – № 3. – С. 2–3.

5. Сергеева И.А., Губернаторова Н.Н. Учет затрат в пчеловодстве // Журнал «Учет в сельском хозяйстве». – 2011. – № 11. – С. 16–18.

6. Хоружий Л.И. Пчеловодство: особенности учета // Учет в сельском хозяйстве. – 2005. – № 1. – С. 26–29.

References

1. Eliseev A.V. *Beekeeping (Statistics) statistical problems of theory and practice: a collection of scientific works of OGAU,* Orenburg: Publishing Centre OGAU, 2002. pp. 163–169.

2. Mannapova R.A., Zalilova Z.A. Economic and statistical analysis of accounting and increase the production of bee products // Journal of Fundamental research. 2013. no. 1 (3). pp. 818-822.

3. Mannapova R.A., Zalilova Z.A., Mannapov U.A. Economic-statistical indicators and methods of controlling production of Belarus // Journal of Fundamental research. 2013. no. 6 (5), pp. 1210–1219.

4. Ponamarev A.S. *Statistics,* Beekeeping, 2008, no. 3, pp. 2–3.

5. Sergeyev I.A., Gubernatorova N.N. Cost accounting in beekeeping // Journal Of accounting in agriculture. 2011. no. 11. pp. 16–18.

6. Horuziay L.I. Beekeeping: features of the magazine // Journal «Of accounting in agriculture» 2005. no. 1. pp. 26–29.

Рецензенты:

Хабиров Г.А., д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа, ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа;

Кузнецова А.Р., д.э.н., профессор кафедры организации и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа.

Работа поступила в редакцию 06.03.2014.