

УДК 159.922

## ЛИЧНОСТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ЖЕНЩИН В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАЛИЧИЯ ИЛИ ОТСУТСТВИЯ ДЕТЕЙ

Радостева А.Г.

ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»,  
Пермь, e-mail: batagen@gmail.com

Исследование личности женщины в современной психологии не обходится без обсуждения таких вопросов как репродуктивные установки, детско-родительские отношения, материнство. Существует множество различных мнений, взглядов, теорий по этим вопросам, но тем не менее большинство авторов сходятся во мнении, что наличие или отсутствие детей оказывает существенное влияние на личность женщины. В данной статье приведены результаты исследования, посвященного изучению личности женщин в зависимости от наличия или отсутствия у них детей. А также изучена особая категория – беременные – женщины, находящиеся как бы в пограничном состоянии: ещё не имеют ребенка, но уже ожидают его, готовятся к его появлению. Приведены наиболее существенные личностные различия между женщинами, имеющими детей, не имеющими детей и беременными.

**Ключевые слова:** личность, материнство, индивидуальные различия

## PERSONALITY DIFFERENCES WOMEN IN DEPENDING ON WHETHER OR NOT HAVING CHILDREN

Radosteva A.G.

Perm State Pedagogical University, Perm, e-mail: batagen@gmail.com

Investigation of female identity in modern psychology is complete without a discussion of such issues as reproductive attitudes, parent-child relationship, motherhood. There are many different opinions, views and theories on these issues, but, nevertheless, most authors agree that the presence or absence of children has a significant impact on a woman's personality. This article presents the results of study on the personality of women, depending on whether or not they have children. Also studied is a special category – pregnant – women who are, as it were in the boundary condition is not yet have a child, but expect it to be prepared for his appearance. Are the most significant personality differences between women who have children who do not have children and pregnant women.

**Keywords:** personality, motherhood, individual differences

Исследование личности женщины в современной психологии не обходится без обсуждения таких вопросов, как репродуктивные установки, детско-родительские отношения. На первый план, безусловно, выходит феномен материнства. У разных авторов существуют разные мнения на этот счет.

В словаре русского языка Ожегова С.И. [2] «материнство» трактуется как «состояние женщины в период беременности, родов, кормления ребёнка; свойственное матери сознание родственной её связи с детьми».

В сексологическом словаре [3] материнство определяется как функция женского организма, направленная на продолжение человеческого рода и включающая биологические (вынашивание, рождение и вскармливание ребёнка) и социальные (воспитание ребёнка) аспекты.

Филиппова Г.Г. [4] рассматривает материнство как психосоциальный феномен: как обеспечение условий для развития ребёнка, как часть личностной сферы женщины.

Представители феминистского подхода (Е.А. Каплан, Э. Оаклей) объявляют материнство существенной, хотя и необязательной частью жизни женщины.

Большая же часть теорий материнства (психоанализ, биосоциология, теории, опирающиеся на идеи Руссо) рассматривают материнство прежде всего как долг, работу.

Брутман В.И. [1] определяет материнство как одну из социальных женских ролей, на содержание которой детерминирующее влияние оказывают общественные нормы и ценности.

Несмотря на многообразие трактовок, большинство авторов сходятся во мнении, что наличие или отсутствие детей оказывает существенное влияние на личность женщины.

Данный феномен не остался и без нашего внимания. Нам стало интересно, различаются ли личности женщин, имеющих и не имеющих детей.

Нами были изучены три категории женщин: беременные, женщины, имеющие детей, и бездетные женщины. Всего – 590 испытуемых, у которых были изучены характеристики личности и темперамента (ОСТ Русалова, УСК, BigFive, Поиск ощущений Заккермана).

С помощью Т-критерия Стьюдента нам удалось сравнить три группы испытуемых между собой. Полученные нами различия приведены в таблице.

Из данной таблицы мы видим, что при диагностике свойств «предметно-деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента значимые различия были получены по трем показателям.

По показателю «П» (пластичность) беременные женщины значимо отличаются от женщин с детьми ( $t = 2,28; p < 0,01$ ) и женщин без детей ( $t = 3,69; p < 0,01$ ). В то вре-

мя как женщины с детьми и женщины без детей значимого различия между собой по данному показателю не имеют.

То же самое можно сказать о показателе «ЭМ» (эмоциональность). Только в данном случае в большей степени он выражен у женщин с детьми в отличие от беременных ( $t = -3,22; p < 0,01$ ) и от женщин без детей ( $t = -2,12; p < 0,01$ ).

Сводная таблица различий

|            |                |                |                 | Беременные   |       | Беременные |              | С детьми  |    |              |       |
|------------|----------------|----------------|-----------------|--------------|-------|------------|--------------|-----------|----|--------------|-------|
|            |                |                |                 | С детьми     |       | Без детей  |              | Без детей |    |              |       |
| Показатели |                | Ср.ар.         |                 | Т            | р     | Т          | р            | Т         | р  |              |       |
| методик    | беременные 203 | с детьми – 233 | без детей – 154 |              |       |            |              |           |    |              |       |
| П          | 8,29           | 7,60           | 7,04            | <b>2,28</b>  | 0,023 | **         | <b>3,69</b>  | 0,000     | ** | <b>1,61</b>  | 0,109 |
| ЭМ         | 5,75           | 6,89           | 6,97            | <b>-3,22</b> | 0,001 | **         | <b>-3,12</b> | 0,002     | ** | <b>-0,20</b> | 0,839 |
| СЭМ        | 7,73           | 8,70           | 8,29            | <b>-3,82</b> | 0,000 | **         | <b>-1,88</b> | 0,061     |    | <b>1,60</b>  | 0,111 |
| Им         | 6,53           | 6,65           | 6,23            | <b>-0,78</b> | 0,439 |            | <b>1,59</b>  | 0,112     |    | <b>2,32</b>  | 0,021 |
| Из         | 5,59           | 5,46           | 5,92            | <b>0,63</b>  | 0,529 |            | <b>-1,55</b> | 0,122     |    | <b>-2,13</b> | 0,034 |
| N          | 20,99          | 24,35          | 24,07           | <b>-4,53</b> | 0,000 | **         | <b>-3,77</b> | 0,000     | ** | <b>0,32</b>  | 0,746 |
| E          | 30,69          | 30,25          | 29,51           | <b>0,59</b>  | 0,556 |            | <b>1,46</b>  | 0,145     |    | <b>0,86</b>  | 0,388 |
| O          | 26,03          | 25,73          | 27,29           | <b>0,53</b>  | 0,594 |            | <b>-2,05</b> | 0,041     | *  | <b>-2,49</b> | 0,013 |
| C          | 31,78          | 29,85          | 30,69           | <b>2,64</b>  | 0,01  | **         | <b>1,44</b>  | 0,150     |    | <b>-1,09</b> | 0,277 |
| SS         | 21,57          | 20,97          | 21,82           | <b>1,68</b>  | 0,094 |            | <b>-0,65</b> | 0,516     |    | <b>-2,23</b> | 0,026 |
| IS         | 5,53           | 5,59           | 5,19            | <b>-0,36</b> | 0,717 |            | <b>1,72</b>  | 0,087     |    | <b>2,14</b>  | 0,033 |
| TA         | 8,14           | 7,97           | 8,51            | <b>0,77</b>  | 0,442 |            | <b>-1,46</b> | 0,144     |    | <b>-2,17</b> | 0,031 |
| A-P        | 6,05           | 6,13           | 6,52            | <b>-0,55</b> | 0,580 |            | <b>-2,87</b> | 0,004     | ** | <b>-2,38</b> | 0,018 |
| UP         | 6,72           | 6,45           | 6,58            | <b>2,15</b>  | 0,032 | *          | <b>1,00</b>  | 0,320     |    | <b>-0,88</b> | 0,381 |

По показателю «СЭ» (социальная эмоциональность) значимое различие обнаружилось между беременными и женщинами с детьми ( $t = -3,82; p < 0,01$ ).

Таким образом, рассматривая данные показатели, мы можем сделать вывод о том, что женщины, находящиеся в состоянии беременности, более пластичны, чем женщины, имеющие и не имеющие детей. Они легче, в отличие от последних, переключаются с одного вида деятельности на другой, переходят с одного вида мышления на другой в процессе взаимодействия с предметной средой. Представляется возможным объяснить это тем, что беременным приходится существовать как бы в двух мирах: один – это мир, в котором они были ещё до наступления беременности: семья, рабочий коллектив, друзья и так далее. И в рамках этих взаимоотношений есть свои обязательства, необходимость совершать определенные действия, поступки, соблюдать заданные правила. Другой – связанный непосредственно с фактом беременности: врачи, другие беременные, курсы подготовки к родам и тому подобное. И здесь по-

являются новые отношения, иные правила поведения, меняется круг интересов. Беременным женщинам просто необходимо успевать переключаться с одних видов деятельности на другие, быстро ориентироваться в новой и разнообразной среде. При этом беременные женщины отличаются от женщин с детьми и женщин без детей более низким уровнем эмоциональности. То есть они более спокойно относятся к происходящему, не демонстрируя острых форм реагирования. Полагаем, это объясняется погруженностью женщины в свои новые ощущения, внутрь себя, занятие ею созидательной позиции, не предусматривающей бурных реакций.

Кроме того, беременные женщины отличаются от женщин с детьми более низким уровнем социальной эмоциональности. Повышенная социальная эмоциональность проявляется в чувствительности к неудачам в общении, в некоторых случаях в тревоге. Данное явление, возможно, объясняется тем, что матерям маленьких детей (а в нашей выборке возраст детей испытуемых не превышал пяти лет) приходится много

внимания уделять ребенку, которому недостает самостоятельности, необходимо удовлетворять его потребности и обеспечивать его безопасность. Кроме того, немаловажен эмоциональный контакт с ребенком, который требует от матери большого внимания, сосредоточения и значительных эмоциональных затрат. Всё это приводит к тому, что женщину – мать маленького ребенка – можно сравнить с натянутой струной, которая улавливает малейшие эмоциональные колебания своего дитя и может резонировать в ответ.

Исследуя уровень субъективного контроля испытуемых мы получили значимые различия по двум шкалам: Им (шкала интернальности в области межличностных отношений) и Из (шкала интернальности в отношении здоровья и болезни).

По обеим шкалам значимые различия обнаружались между выборками женщин с детьми и без детей. При этом показатель Им в большей степени выражен у женщин с детьми ( $t = 2,32$ ;  $p < 0,01$ ), а показатель Из у женщин без детей ( $t = -2,13$ ;  $p < 0,05$ ). Говоря иными словами, женщины, имеющие детей, в большей степени считают именно себя ответственными за построение межличностных отношений с окружающими. Данное заключение вполне гармонирует с выраженной социальной эмоциональностью, описанной выше и объясняется той же причиной – стремлением установить контакт с ребенком. При этом можно говорить о существовании тенденции к пренебрежению собственным состоянием и здоровьем.

Рассматривая диспозициональную модель личности наших испытуемых, мы столкнулись со следующими значимыми различиями наших выборок.

По показателю N (невротизм) беременные женщины значимо отличаются от женщин с детьми ( $t = -4,53$ ;  $p < 0,01$ ) и женщин без детей ( $t = -3,77$ ;  $p < 0,01$ ). То есть их можно охарактеризовать как более спокойных, расслабленных, уверенных и довольных собой. Данная характеристика вполне сочетается с описанными выше сравнениями в плане эмоциональности, где также у беременных отмечался более спокойный эмоциональный фон. Возможно, именно внутреннее спокойствие, уверенность и удовлетворение позволяет беременным женщинам в отличие от женщин с детьми быть более организованными, усердными, аккуратными и пунктуальными, что и отразилось в показателе «С» (сознательность) ( $t = 2,64$ ;  $p < 0,01$ ).

В то время, когда беременные увлечены своим новым состоянием, а женщины

с детьми – детьми, у женщин без детей может быть более широкий спектр интересов и потребностей. И поскольку по показателю «О» (открытость опыту) они значимо отличались от беременных ( $t = -2,05$ ;  $p < 0,05$ ) и женщин с детьми ( $t = -2,49$ ;  $p < 0,01$ ), то их можно охарактеризовать как более любопытных, творческих, обладающих широким кругом интересов и богатым воображением.

Ещё один фактор, по которому сравнивались наши испытуемые – **поиск ощущений**. Это достаточно устойчивая личностная характеристика, которая может быть описана как *потребность приобретать новый опыт, предпочтение необычных форм поведения, желание участвовать в связанной с риском деятельности*.

Основные различия оказались между группами женщин с детьми и женщин без детей по показателям: SS (стремление к поведенческой активности) ( $t = -2,23$ ;  $p < 0,05$ ), IS (поиск впечатлений в интеллектуальной сфере) ( $t = 2,14$ ;  $p < 0,05$ ), TA (поиск риска) ( $t = -2,17$ ;  $p < 0,05$ ). Рассматривая данные показатели, можно говорить о том, что женщины без детей имеют большее стремление к высокой поведенческой активности или поиску ощущений через активность, связанную с риском, острыми ощущениями. Тогда как женщины с детьми стремятся к поиску ощущений в интеллектуальной сфере через познание чего-либо нового. Данные различия представляются вполне объективными именно в связи с наличием или отсутствием у женщины ребенка. С маленьким ребенком разумная мать не станет рисковать своей или его безопасностью ради получения новых впечатлений и эмоций. И поскольку много времени уделяется развитию и обучению ребенка, то вполне логично, что много новой и интересной информации как для него, так и для себя женщина может найти в литературе, интернете и любых других источниках, развивающих интеллектуальную сферу и обеспечивающих женщину новыми знаниями, впечатлениями, ощущениями.

Стремление разнообразить свою жизнь и предпочтение активной деятельности также свойственно женщинам без детей, которые демонстрируют отличие по показателю А-Р (активность как ценность) от женщин с детьми ( $t = -2,38$ ;  $p < 0,01$ ), а также от беременных ( $t = -2,87$ ;  $p < 0,01$ ). Тогда как женщины с детьми более, чем другие, предпочитают традиционный образ жизни, привычную деятельность новому и неизвестному, демонстрируя значимое отличие по показателю UP (уход от перемен) ( $t = 2,15$ ;  $p < 0,05$ ) от беременных, для которых собственное состояние демонстрирует

ежедневные физиологические, эмоциональные и психологические перемены.

Руководствуясь полученными данными, нам представляется возможным объединить все описанные характеристики по каждой группе испытуемых отдельно и составить психологический портрет личности каждой группы.

Итак, можно говорить о том, что женщины, не имеющие детей, обладают достаточно высокой эмоциональностью и коммуникативностью, что позволяет им устанавливать широкие социальные связи. Не обремененные детьми, они стремятся разнообразить свою жизнь, наполнить её новыми впечатлениями, острыми ощущениями, зачастую граничащими с риском. Предпочитают вести активный образ жизни, обладают широким кругом интересов и богатым воображением. Имеют стремление к высокой поведенческой активности, любопытны, любознательны и отдают предпочтение активной деятельности. Данный тип женщин в большей степени ориентирован на себя, удовлетворение своих потребностей и интересов, саморазвитие.

Женщина с детьми обладает повышенной социальной эмоциональностью, проявляющейся в чувствительности в общении, особенно в случаях неудачных коммуникаций. За построение межличностных отношений ответственность возлагают чаще всего на себя. При этом могут испытывать тревогу или недовольство собой. Предпочитают устоявшийся, традиционный образ жизни, без резких изменений и нововведений. Осторожны и избегают рискованных мероприятий, предпочитая получать новые впечатления из более спокойных источников. С удовольствием питают интеллектуальную сферу.

Беременные – женщины, находящиеся как бы в пограничном состоянии: ещё не имеют ребенка, но уже ожидают его, готовятся к его появлению. Находясь в таком особом состоянии, как беременность, и занимая созидательную позицию, наблюдая за происходящими неизбежными изменениями в себе, женщинам свойственно становиться более пластичными, спокойными, расслабленными. Необходимость отслеживать своё состояние, выполнять рекомендации врачей делает их более ор-

ганизованными, усердными, аккуратными и пунктуальными.

Таким образом, очевидным становится, что наличие ребенка или ожидание его существенно влияет на личность женщины. Мы не говорим о плохих или хороших характеристиках, мы говорим об изменениях, неизбежно появляющихся вместе с ребенком. Женщинам свойственно становиться более спокойными и организованными в период ожидания рождения малыша и более эмоциональными и осторожными с момента его появления.

*Статья подготовлена в рамках Проекта № 02-Ф Программы стратегического развития ПГГПУ.*

#### Список литературы

1. Брутман В.И., Родионова М.С. Формирование привязанности матери к ребенку в период беременности // Вопросы психологии. – 1997. – № 7. – С. 38–47.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка; под ред. Л.И. Скворцова. – 25-е изд., испр., доп. – М.: Изд-во Оникс, 2008.
3. Капустин Д. Сексологический словарь. – М.: Изд-во: Мет, 2006.
4. Филиппова Г.Г. Психология материнства. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.
5. Филиппова Г.Г. Мотивационная основа материнского поведения: филогенетический аспект // Соционимитивное развитие ребёнка в раннем детстве. – М., 1995.

#### References

1. Brutman V.I., Rodionova M.S. Formirovanie privjazannosti materi k rebenku v period beremennosti // Voprosy psihologii. 1997. no. 7, pp. 38–47.
2. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo jazyka. Pod red. Skvortcova L.I. Izd. 25-e, ispr., dop. Izd-vo: Oniks, 2008.
3. Kapustin D. Seksologicheskij slovar'. Izd-vo: Met, 2006.
4. Filippova G.G. Psihologija materinstva. M.: Izd-vo Instituta Psihoterapii, 2002.
5. Filippova G.G. Motivacionnaja osnova materinskogo povedenija: filogeneticheskij aspekt // Socionimativnoe razvitie rebjonka v rannem detstve. M., 1995.

#### Рецензенты:

Щебетенко А.И., д.псих.н., профессор, ФБГОУ ВПО «Пермский государственный институт искусства и культуры», г. Пермь;

Хрусталева Т.М., д.псих.н., профессор, кафедра теоретической и прикладной психологии, ФБГОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

Работа поступила в редакцию 18.02.2014.