

УДК 378.147

КОНСТРУИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Михайлова О.Ю.

Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, e-mail: sobiratelnitsa@mail.ru

Понятие самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов педагогического колледжа определено как вид учебно-познавательной деятельности, осуществляемой и управляемой непосредственно обучающимся под влиянием его внутренних мотивов, согласно имеющимся у него знаниям, умениям, способам осуществления деятельности и личностным установкам. Выделены уровни сформированности самостоятельной учебно-познавательной деятельности (репродуктивный, репродуктивно-практический, критически-творческий). Описано конструирование педагогической системы самостоятельной учебно-познавательной деятельности, состоящей из семи взаимосвязанных компонентов (целевого, мотивационного, содержательного, коммуникативного, процессуального, управленческого, результативного). Выявлены особенности каждого из выделенных компонентов в зависимости от уровня сформированности у студентов самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Особое внимание уделено результативному компоненту, в котором рассмотрены критерии сформированности самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов педагогического колледжа, а также пример показателей, характеризующих способность осуществления работы с текстом.

Ключевые слова: самостоятельная учебно-познавательная деятельность студентов, система самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов, критерии и показатели сформированности самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов

CONSTRUCTION OF FORMATION OF INDEPENDENT LEARNING AND COGNITIVE ACTIVITY STUDENTS OF PEDAGOGICAL COLLEGE

Mikhaylova O.Y.

Altai State Pedagogical University, Barnaul, e-mail: sobiratelnitsa@mail.ru

The concept of self-learning and cognitive activity of students of pedagogical college is defined as a form of teaching and learning activities, implementing and managing students directly influenced by his inner motives, to the best of his knowledge, skills, methods, activities and personal settings. Marked levels of formation of self-learning and cognitive activity (reproductive, reproductive and practical, critical and creative). Describes the construction of the educational system of independent learning and cognitive activity, which consists of seven interrelated components (target, motivational, informative, communicative, procedural, administrative, efficient). The features of each of the separate components, depending on the level of formation of students' self-learning and cognitive activity. Particular attention is paid to efficient components, which are considered the criteria of formation of self-learning and cognitive activity of students of pedagogical college, as well as an example of indicators characterizing the ability to carry out work with the text.

Keywords: independent learning and cognitive activity of students, the system self-learning and cognitive activity of students, criteria and indicators of formation of self-learning and cognitive activity of students

Вопрос организации учебно-познавательной деятельности студентов (в том числе и самостоятельной) как в аудитории, так и внеаудиторно рассматривался многими методистами и педагогами на различных этапах развития системы образования. На современном этапе, в связи с коренной перестройкой образовательного процесса, данный вопрос приобретает особую важность, о чем говорят многочисленные исследования в данной области.

Проблемами самоорганизации и самоуправления учебно-познавательной деятельности студентов (УПДС) занимались Г.Н. Гмызина, Г.А. Ямалетдинова и др.; активизации и интенсификации учебно-познавательной деятельности с помощью различных средств обучения – И.И. Зай-

цева, О.Ю. Лушникова, С.С. Великанова, А.И. Шаповал, Т.А. Куликова, А.В. Нечаева, Т.Б. Осолодкова и др.; преемственности УПДС – Н.А. Улякина, О.Н. Булгакова и др.; ценностного отношения студентов к учебно-познавательной деятельности – Т.Н. Роньшина, О.Н. Акиньшина и др.; организационно-методического обеспечения УПДС – Л.П. Панина.

Проблемы учебно-методического обеспечения и методики организации самостоятельной деятельности рассматривали М.А. Федорова, Т.Д. Речкина, Н.В. Перькова, Н.А. Александрова, Н.А. Мальцева, Л.В. Трофимова, О.В. Виштак и др.; развития и активизации самостоятельной деятельности студентов – Е.Д. Крайнова, А.А. Лактионов, С.В. Митрохина, Т.В. Су-

тягина, Г.В. Артамонова и др.; управления самостоятельной деятельностью – А.Н. Рыблова, Н.А. Ерошина и др.

В то же время в педагогической литературе нет единого подхода к определению понятия самостоятельной учебно-познавательной деятельности, недостаточно разработана проблема формирования самостоятельной учебно-познавательной деятельности на основе системно-деятельностного подхода с учетом уровней ее сформированности.

Возникает противоречие между необходимостью подготовки студентов к самостоятельной учебно-познавательной деятельности и недостаточной разработанностью методов и средств обучения их приемам этой деятельности.

Понятие самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов (СУПДС) может рассматриваться с двух позиций:

- как лично, социально и профессионально значимый результат образования;
- как процесс, в ходе которого наиболее активно формируются умения и навыки, необходимые студенту для реализации различных видов профессиональной деятельности.

В настоящей работе под учебно-познавательной деятельностью будем понимать деятельность обучающегося, реализуемую в ходе образовательного процесса через непосредственное или опосредованное взаимодействие между ним и другими участниками образовательного процесса и направленную на овладение системой знаний, умений, навыков, обобщенными способами действий, развитие интеллектуальной и эмоциональной сфер личности, познавательных интересов, формирование мировоззрения и нравственных качеств личности.

Уточнив понятие самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов (СУПДС), определим её как вид учебно-познавательной деятельности, осуществляемой и управляемой непосредственно обучающимся под влиянием его внутренних мотивов, согласно имеющимся у него знаниям, умениям, способам осуществления деятельности и личностным установкам.

Будем выделять три уровня сформированности самостоятельной учебно-познавательной деятельности: репродуктивный, репродуктивно-практический, критически-творческий, каждому из которых соответствует набор критериев и показателей, свидетельствующих о степени сформированности СУПДС. Это позволяет разбить обучающихся на три относительно независимые группы и формировать у них учебно-познавательную деятельность, опираясь на средства, доступные их восприятию.

Формирование СУПДС рассматривается нами как процесс, реализуемый в ходе функционирования педагогической системы самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов. В системе СУПДС будем выделять семь компонентов: целевой, мотивационный, коммуникативный, содержательный, процессуальный, управленческий, результативный. Рассмотрим их основные характеристики, с учетом выделенных уровней сформированности СУПДС.

Целевой компонент системы СУПДС является системообразующим. Под целью будем понимать, опираясь на М.М. Поташника, конкретный, охарактеризованный качественно, а где можно, то и количественно, образ ожидаемого результата, которого обучающийся реально может достичь к четко определенному моменту времени [7].

Генеральная цель конструируемой системы СУПДС: формирование и развитие основных видов самостоятельной учебно-познавательной деятельности. В соответствии с поставленной генеральной целью функционирования СУПДС преподавателем и студентами определяются стратегические и соответствующие им тактические цели.

Стратегической целью является повышение уровня сформированности самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в процессе обучения на основе имеющихся у них знаний и опыта осознанного осуществления различных видов деятельности. Тактическими целями можно считать формирование и развитие у студентов способности к осуществлению конкретных действий, входящих в структуру СУПДС.

Можно выделить следующие особенности формирования у студентов умения принимать и формулировать цели своей деятельности в зависимости от уровня сформированности СУПДС.

• *репродуктивный уровень* – принятия тактических целей, поставленных преподавателем, и под его руководством составление плана их реализации; происходит формирование первичных умений по постановке тактических целей при выполнении конкретных заданий;

• *репродуктивно-практический* – наличие умений доопределять и преобразовывать тактическую цель в конкретной ситуации, согласуя с личными целями и мотивами; формулировать тактическую цель в пределах отдельного занятия; устанавливать первичные связи между тактическими целями и на их основе принимать соответствующую стратегическую цель;

● *критически-творческий* – умение самостоятельно ставить стратегические цели СУПД, создавать условия для их реализации, рассматривать связи между стратегическими, стратегическими и тактическими целями во всем их многообразии.

Таким образом, структура целевого компонента сложна, многомерна, динамична, определяется совокупностью целей всех ее участников и, следовательно, зависит от уровня сформированности умений целеполагания каждого из них.

Мотивационный компонент ССУПД. Под мотивацией в ССУПДС, опираясь на точку зрения А.К. Марковой [3], будем понимать систему взаимосвязанных и соподчиненных мотивов осуществления учебно-познавательной деятельности личности, побуждающих к собственному развитию и самосовершенствованию.

Будем рассматривать следующие четыре группы мотивов: социальные внешние (желание занять определенные позиции в отношениях с окружающими, получить одобрение, быть первым и др.); социальные внутренние (долг и ответственность, понимание значимости учения для общества, желание получить хорошую подготовку к избранной профессии и др.); познавательные внешние (общественное поощрение творческой активности, признание авторства идеи и др.); познавательные внутренние (потребность расширить свои знания, овладеть каким-либо умением, радость познания и самопознания и др.).

Уровням сформированности СУПДС соответствуют определенные группы мотивов:

● *репродуктивному* – низкий уровень с преобладанием внешних социальных и познавательных мотивов;

● *репродуктивно-практическому* – внешние социальные и внутренние познавательные мотивы;

● *критически-творческому* – высокий уровень мотивации, внутренние познавательные и социальные мотивы.

Таким образом, в ходе формирования СУПДС происходит постепенный, планомерный переход от внешней мотивации студента, ограниченной точкой зрения преподавателя на процесс его обучения, к внутренней, в полной мере отвечающей его личным потребностям и целям осуществления СУПД.

Коммуникативный компонент ССУПДС. Под общением в ССУПДС, опираясь на определение педагогического общения, данное В.А. Кан-Каликом, будем понимать систему приемов взаимодействия преподавателя и студентов, предполагающего обмен информацией (предметной,

о различных видах СУПД, лично значимой), образцами осуществления различных видов деятельности и осознание личностной значимости овладения ими, реализуемого с помощью коммуникативных средств [2]. Данное определение предполагает постепенный переход от субъект-объектного общения к общению, в котором преподаватель и студент выступают в качестве равнозначных субъектов.

В ходе функционирования системы СУПДС общение выполняет информационную, презентационную, организационную, кодирующую, интерпретационную, коррекционную и другие функции, которые реализуются на всех уровнях функционирования системы СУПДС, но степень их значимости для участников процесса общения изменяется при переходе от одного уровня сформированности СУПДС к другому.

На *репродуктивном уровне* большее значение имеют информационная, презентационная, организационная функции педагогического общения. Реализуя полностью функции педагогического общения, преподаватель выполняет ведущую роль, выступая его инициатором, а студент – слушателем, функции которого сводятся к воспроизведению полученной информации максимально близко к первоисточнику.

Репродуктивно-практический уровень характеризуется расширением функций студента в общении: он частично реализует информационную, кодирующую, организационную функции; может выступать инициатором общения; несколько снижается значение презентационной функции, тем самым происходит включение его в деятельность в роли полноправного субъекта. Однако остается по-прежнему значимой роль преподавателя.

Взаимодействие студента и преподавателя на *критически-творческом уровне* характеризуется максимальной активностью обучающегося. Он способен реализовать в той или иной степени все вышеперечисленные функции.

Таким образом, в ходе функционирования ССУПДС на различных уровнях происходит формирование у студента коммуникативных умений, индивидуального стиля общения.

Содержательный компонент системы СУПДС. Основой содержания СУПД является познавательная задача, предлагаемая студенту в конкретной ситуации обучения. Опираясь на работы К.Н. Лунгу, Г.А. Балла, Л.М. Фридмана, будем рассматривать познавательную задачу как системный объект, функционирование которого направлено на получение определенных предметных

и общеучебных знаний, формирование умений, универсальных способов деятельности, личностное развитие. Укажем, использование каких типов задач наиболее рационально на каждом из уровней сформированности СУПДС.

На *репродуктивном* уровне решаются задачи на воспроизведение изученных теоретических фактов, идентификацию объектов, задачи, выполняемые по образцу, предварительно заданному алгоритму, в том числе по поиску определений, утверждений, теорем, дословно приведенных в тексте; заполнение пропусков слов в некотором утверждении и т.д.

На *репродуктивно-практическом* уровне предлагаются задачи на классификацию объектов, графическую, геометрическую иллюстрацию изученного определения или теоремы, составление заданий по теме в стандартных условиях, задачи с избыточными условиями, задания на выделение основной мысли заданного текста, заполнение пропусков слов в утверждении, представляющем переформулировку некоторого утверждения из учебника; составление плана по прочитанному материалу и др.

На *критически-творческом уровне* используются задачи на доказательство фактов, ранее неизвестных студенту, требующие комплексного применения знаний, задачи с недостаточными условиями, на сравнение представленного материала с ранее изученным, составление таблиц, диаграмм, конспекта текста и т.д.

Процессуальный компонент системы СУПДС. Настоящий компонент содержит описание форм, методов и средств организации обучения в условиях функционирования системы СУПДС. Выделим их возможности и особенности использования на различных уровнях сформированности СУПДС, опираясь на работы П.И. Пидкасистого, И.Э. Унт, В.И. Черниченко [5, 6, 8].

Фронтальная и индивидуальная формы могут применяться в учебном процессе вне зависимости от уровня сформированности СУПДС. Фронтальная форма позволяет более полно реализовать функцию обратной связи, способствует формированию коммуникативных умений через активное сотрудничество между студентами и преподавателем в процессе обсуждения промежуточных и конечных результатов решения познавательных задач. Индивидуальная форма является одной из ведущих при организации внеаудиторной деятельности студентов, так как позволяет учитывать уровень их подготовки, способности к обучению, направленность интересов.

В ходе выполнения групповой работы осуществляется непрерывное взаимодействие участников образовательного процесса, выстраивается система взаимоотношений согласно определенным ролям, появляется желание самостоятельно и более качественно выполнить предложенную работу, что способствует формированию внешних и внутренних социальных мотивов. Осуществляемый в процессе рефлексии участниками группы взаимоконтроль не только повышает эффективность совместной СУПД, но и способствует формированию приемов самоконтроля, групповой и индивидуальной ответственности за результат работы. Таким образом, групповая работа требует от студентов и преподавателя определенного уровня развития различных умений, в связи с чем ее целесообразно применять на репродуктивно-практическом и критически-творческом уровнях сформированности СУПДС. На репродуктивном уровне как пропедевтика полноценной групповой работы может быть использована работа в парах.

В ССУПДС лекционные и практические занятия носят проблемный характер, направлены на формирование умений самостоятельного поиска необходимых знаний в предложенном массиве информации, приемов и способов решения поставленных проблем. При переходе от репродуктивного к критически-творческому уровню снижается роль лекционных занятий, которые на последнем уровне носят ориентационный и консультативный характер. Увеличивается объем предлагаемых студенту на практических занятиях задач, они становятся разнообразнее, отдается предпочтение задачам практического и творческого характера. На критически-творческом уровне виды и объем работы, выполняемой студентом сверх необходимого минимума, определяются им исходя из личных потребностей и интересов.

Цель проведения консультаций также изменяется от устранения пробелов в знаниях студентов к формированию приемов осуществления коррекции знаний и усвоенных видов деятельности и их развитию. Консультации носят вариативный и дискуссионный характер.

Домашние работы и индивидуальные задания на репродуктивно-практическом уровне, направленные на закрепление изученного ранее материала, к критически-творческому уровню приобретают вариативный характер и предполагают поиск и самостоятельное усвоение ранее не известной студенту информации.

Большую роль на критически-творческом уровне играют такие формы

деятельности, как подготовка к конференциям и олимпиадам, позволяющие в полной мере раскрыть творческий потенциал студента, более подробно рассмотреть интересующий его материал.

Говоря о методах обучения, отметим, что кроме традиционных (рассказ, объяснение, эвристическая беседа, диспут, подготовка докладов и рефератов, проблемно-деловые игры и др.), в процессе функционирования системы СУПДС большую роль играют проблемный метод, кейс-метод и метод проектов. На репродуктивном уровне применяются учебные кейсы. На репродуктивно-практическом уровне наряду с учебными и практическими кейсами возможно также применение информационных проектов. При переходе на критически-творческий уровень комплексно применяются научно-исследовательские кейсы и практико-ориентированные и исследовательские проекты.

Средства обучения в условиях СУПДС являются одним из основных компонентов организации обучения. К ним будем относить учебники и учебные пособия, дидактические материалы (таблицы, схемы, чертежи и т.д.), технические средства обучения и ИКТ.

Управленческий компонент. Под управлением понимаем вслед за И.Ю. Игнатьевой систему «целенаправленного взаимодействия участников образовательного процесса относительно содержания образования, в результате которого осуществляется согласование компонентов образовательного процесса с целью достижения результатов образования» [1].

Целью управления СУПДС с точки зрения преподавателя является создание условий для совместной деятельности преподавателя и студентов, направленной на выявление и реализацию путей формирования у последних СУПД на уровне, необходимом для достижений планируемых результатов образования. А целью с точки зрения студента – получение знаний об управлении и развитие умений реализации основных его функций в соответствии с исходным уровнем их сформированности.

Управление СУПДС, как и всякой образовательной системой, осуществляется на основании принципов целенаправленности, активности, демократизации и гуманизации, системности, целостности, оптимальности, централизации (децентрализации), объективности, полноты, специализации (универсальности), непрерывности.

Содержание и реализация управленческого компонента системы СУПДС подробно рассмотрены в работе автора статьи «Обучение студентов управлению самосто-

ятельной учебно-познавательной деятельностью» [4].

Результативный компонент. Критериями сформированности самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов будем считать способность осуществления работы с текстом, определением, теоремой, задачей; управленческой деятельности, включающей анализ, планирование, организацию, контроль и коррекцию. Каждый из критериев конкретизирован в наборе показателей, разбитых на три основные группы: знаниевую, деятельностьную и личностно-значимую.

Приведем пример показателей, характеризующих способность осуществления студентами работы с текстом:

- **знаниевая компонента:** знает структуру и особенности построения специального текста, приемы аргументации утверждений, специальные символы и обозначения, особенности их использования, правила и особенности составления плана, конспекта текста, основные *правила* постановки вопросов, приемы обобщения и систематизации полученной информации;

- **деятельностная компонента:** аккуратно, структурированно ведет запись конспекта, делая необходимые пояснения, корректно использует специальные символы, свободно ориентируется в тексте, выделяет главную мысль, составляет план изучения текста, разбивает текст на отдельные компоненты, сопоставляет их между собой, указывает значимость каждого из них для изучения темы, грамотно формулирует вопросы, возникающие при работе над текстом, обобщает полученные знания, устанавливает связь с ранее изученным материалом, на базе рассмотренного определяет направления дальнейшего изучения материала;

- **личностно значимая компонента:** осознает значимость конспектирования отдельного специального текста для усвоения данного вида деятельности, важность изученного материала для продолжения самообразования и в профессиональной деятельности.

На основании рассмотренных критериев и показателей становится возможным количественно и качественно описать уровни сформированности СУПДС.

Результаты внедрения системы самостоятельной учебно-познавательной деятельности в преподавание математики в Барнаульском государственном педагогическом колледже свидетельствуют о том, что использование описанной системы позволяет:

- проследить динамику уровня сформированности самостоятельной учебно-

познавательной деятельности у каждого студента, своевременно выявить возникшие проблемы и провести коррекцию совместной деятельности его и преподавателя;

● обеспечить развитие самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в процессе постепенного перехода от одного уровня сформированности СУПД к другому, более высокому.

Список литературы

1. Игнатъева И.Ю. Подготовка преподавателей к педагогическому управлению учебной деятельностью студентов в условиях системных изменений образовательного процесса вуза // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2012. – № 1. – С. 152–155.
2. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
3. Маркова А.К. Формирование мотивации учения: Книга для учителя / А.К. Маркова и др. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
4. Михайлова О.Ю. Обучение студентов управлению самостоятельной учебно-познавательной деятельностью // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: www.science-education.ru/120-15309 (дата обращения: 01.04.2015).
5. Пидкасистый П.И., Портнов М.Л. Искусство преподавания / П.И. Пидкасистый, М.Л. Портнов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 212 с.
6. Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. – М.: Педагогика, 1990 – 192 с.
7. Управление качеством образования / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос и др.; под ред. М.М. Поташника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Пед. о-во России, 2006. – 443 с.
8. Черниченко В.И. Дидактика высшей школы. История и современные проблемы. – М.: Вузовская книга, 2007. – 136 с.

References

1. Ignateva I.Yu. Podgotovka prepodavateley k pedagogicheskomu upravleniyu uchebnoy deyatelnostyu studentov v usloviyakh sistemnykh izmeneniy obrazovatel'nogo protsessа vuza. Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova, 2012, no. 1, pp. 152–155.
2. Kan-Kalik V.A. Uchitel'yu o pedagogicheskom obshchenii: Kniga dlya uchitelya. Moscow, Prosveschenie, 1987. 190 p.
3. Markova A.K. Formirovaniye motivatsii ucheniya: Kniga dlya uchitelya. Moscow, Prosveschenie, 1990. 192 p.
4. Mikhailova O.Yu. Obuchenie studentov upravleniyu samostoyatel'noy uchebno-poznavatel'noy deyatelnostyu. Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya, no. 6; URL: www.science-education.ru/120-15309 (date accessed: 04/01/2015).
5. Pidkasytyi P.I., Portnov M.L. Iskustvo prepodavaniya. Moscow, Pedagogicheskoye obshchestvo Rossii, 1999. 212 p.
6. Unt I.E. Individualizatsiya i differentsiatsiya obucheniya. Moscow, Pedagogiy, 1990. pp. 192.
7. Potashnik M.M., Yamburg E.A., Matros D. Sh. [i dr.] Upravlenie kachestvom obrazovaniya. Moscow, Pedagogicheskoye obshchestvo Rossii, 2006. 443 p.
8. Chernichenko V.I. Didaktika vysshey shkoly. Istoriya i sovremennyye problemy. Moscow, Vuzovskaya kniga, 2007. 136 p.

Рецензенты:

Калашникова Н.Г., д.п.н., профессор, первый проректор, Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края, г. Барнаул;

Овчаров А.В., д.п.н., профессор, директор института физико-математического образования, ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия» Министерства науки и образования РФ, г. Барнаул.

Работа поступила в редакцию 10.04.2015.