УДК 338(012) ББК 65.32

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Старовойтова Н.П.

Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, Омск, e-mail: st_natali@osha.ru

В статье рассматриваются проблемы, препятствующие развитию производства экологически чистых продуктов в России и Омской области. В настоящих условиях производство экопродуктов в России широко не распространено, нет необходимых условий и соответствующей системы сертифицирования. Большие затраты, обусловленные соблюдением определенных правил при производстве продукции органического сельского хозяйства, негативно сказываются на конечной стоимости продукта. Высокая цена делает его недоступным для широких слоев населения и использования в обеспечении продуктами питания социальных учреждений. На основе проведенного анализа соответствующего сегмента рынка европейских государств, этапов и условий его развития предлагаются меры, способствующие созданию и расширению производства экологически чистых продуктов в России и в Омской области, в рамках выполнения государственной программы по обеспечению продовольственной безопасности региона и страны в целом.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, экосистема, экологически чистые продукты, экопродукт, биопродукт, продовольственная безопасность, рынок

PROSPECTS OF DEVELOPMENT ORGANIC AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE OMSK REGION

Starovojtova N.P.

Omsk State Agrarian University im. P.A. Stolypina, Omsk, e-mail: st_natali@osha.ru

The article considers the problems impeding the development of environmentally friendly products in Russia and the Omsk region. In these conditions, the production of organic food in Russia is not widely spread, there is no necessary conditions and an appropriate system of certification. High costs due to the observance of certain rules in the manufacture of products from organic agriculture, have a negative impact on the final cost of the product. The high price makes it inaccessible to the general public and use in ensuring food social institutions. Based on the analysis of the corresponding segment of the market of European countries, the stages and the conditions of its development proposes measures to facilitate the creation and development of environmentally friendly products in Russia and in the Omsk region, in the framework of the state program to ensure food security in the region and the country as a whole.

Keywords: organic agriculture, ecosystem, environmentally friendly products, ecoproduct, bioproduct, food security, market

Органическое сельское хозяйство – это единая система производства сельскохозяйственной и пищевой продукции, обеспечивающая оптимальное, здоровое и продуктивное существование взаимосвязанных между собой элементов экосистемы – почвы, растений, животных и людей. Основой технологии производства органической продукции является поддержание устойчивой экосистемы, которая обеспечивает максимально замкнутый цикл производства. При этом полностью исключается использование синтетически произведенных удобрений и пестицидов, что сводит к минимуму возможность загрязнения окружающей среды. Корма для животных не должны содержать вредные вещества, антибиотики и гормоны, а сами животные должны дышать свежим воздухом. Результатом органического сельского хозяйства является не только здоровое продовольствие, но и устойчивая природная среда, которая обеспечивает высокое качество жизни для людей и оптимальный экологический уровень для растений и животных.

Цель: изучить возможности производства и продвижения на рынок отечественной экологически чистой продукции сельского хозяйства. Обозначить проблемы развития рынка продуктов органического сельского хозяйства в Омской области.

Производство экологически чистых продуктов в России не имеет широкого распространения, так как большинство потребителей, в первую очередь, при покупке руководствуются ценой продукта, а органические продукты требуют больших затрат при их производстве, это увеличивает их стоимость. С развитием отрасли органического сельского хозяйства непрерывно растет и потребительский спрос на экологически чистую продукцию, что существенно расширяет возможности фермеров.

В литературе сложились основные категории понятийного аппарата органического сельского хозяйства, среди которых принципы, стадии жизненного цикла и др. Базовые принципы органического сельского хозяйства: принцип здоровья – запрет на использование удобрений, пестицидов, кормовых

добавок и других химических препаратов в целях поддержания и улучшения здоровья почвы, растений, животных, человека и всей планеты, как единого и неделимого целого; принцип экологии: соблюдение экологического баланса при проектировании системы землепользования, создания мест обитания и поддержания генетического и сельскохозяйственного разнообразия; принцип справедливости: использование природных ресурсов, которые используются в производстве и потреблении, по принципу социальной и экологической справедливости с учетом интересов будущих поколений; принцип заботы: управление органическим сельским хозяйством должно осуществляться предупредительно и ответственно в целях защиты здоровья и благополучия будущих поколений и окружающей среды [1].

Основные стадии жизненного цикла органического продукта. Сырье: производство экологически чистого продукта подразумевает строгий контроль сырья, что обеспечивает природоохранную и ресурсосберегающую составляющие.

Процесс производства: процесс производства экологически безопасного продукта предполагает как можно меньшее негативное воздействие на экологию.

Переработка и утилизация: для соответствия экологическим требованиям конечный продукт, отходы производства должны легко перерабатываться и утилизироваться.

Упаковка: важнейшая проблема сохранения окружающей среды при производстве органических продуктов – возможность переработки и утилизации упаковки [7].

Основными проблемами, препятствующими развитию рынка продуктов органического сельского хозяйства в России, являются:

– отсутствие государственных стандартов, регламентирующих принципы органического сельского хозяйства;

– отсутствие каналов сбыта продукции;

– большие расходы на транспортировку;

– отсутствие мер государственной поддержки и субсидий;

– отсутствие массового спроса;

– отсутствие образовательной и разъяснительной работы с потребителями;

– низкая культура потребления и уровень экологического сознания населения.

Биопродукты, также **органические продукты** – продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности, изготовленная без использования (либо с меньшим использованием) синтетических пестицидов, синтетических минеральных удобрений, регуляторов роста, искусственных пищевых добавок, а также без использования генетически модифицированных продуктов ГМО. В переработке и производстве готовой продукции запрещено рафинирование, минерализация и другие приемы, которые снижают питательные свойства продукта, а также добавление искусственных ароматизаторов, красителей (кроме тех, что определены в соответствующих стандартах) [2].

Органическое земледелие технически организовать очень сложно. Фермерам не хватает знаний, чтобы грамотно выстроить технологическую цепочку органического производства, а также отсутствует база для отношений с торговыми сетями, которые требуют крупных и бесперебойных поставок. Ещё одна проблема заключается в том, что большинство фермеров производит органическую сельхозпродукцию как сырье и не могут превратить его в готовый продукт. Для этого им нужно работать в кооперации с переработчиками и торговыми организациями. В результате многие фермеры не видят смысла переходить с интенсивного производства на органическое производство, так как добиться успеха в этом можно только при взаимоподдержке и кооперации. Успешны только те фермеры, которые сами создают готовый продукт и находят рынок сбыта. Себестоимость органической продукции существенно ниже благодаря исключению из технологии химической составляющей: удобрений, пестицидов – что ведет за собой снижение нагрузки на окружающую среду, а также уменьшение энергозатрат и потребления пресной воды. Улучшение плодородия почвы и отсутствие отходов сельскохозяйственного производства, которые используются в изготовлении побочной продукции, позволит дополнительно зарабатывать денежные средства на развитие производства.

Органические продукты имеют свои преимущества и в реализации. Торговые сети готовы платить больше, если на их упаковке имеется экологический знак. Этим часто пользуются недобросовестные производители, повышая цены на свои псевдоэкологические продукты на 50–100 %, используя это как удачный маркетинговый ход. В России 45 % несертифицированных российских предприятий размещают на своей продукции знак – БИОпродукт. Поэтому назрела необходимость ввести обязательную госрегистрацию экопроизводителей на уровне федерального закона, который позволит регулировать производство органической продукции. В Государственной Думе РФ готовится Федеральный закон «О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в законодательные акты Российской Феде-

рации», также заканчивается общественное обсуждение проекта Национального стандарта РФ «Правила производства органической продукции».

В настоящее время в мире органическим земледелием занимается уже 160 стран, в 85 странах действуют собственные законы. В России нет технического регламента на экологически чистую и органическую сельскохозяйственную продукцию. Разработка национальных стандартов в сфере органического сельского хозяйства предусмотрена комплексным планом мероприятий по реализации «Концепции развития национальной системы стандартизации РФ на период до 2020 года».

В Европе и Америке органическое земледелие начало развиваться с 1940-х годов. В 1972 году на конгрессе в Версале была создана Международная федерация органического сельского хозяйства (IFOAM – International Federation o Organic Agriculture Movements). Сейчас в Федерацию входят 750 участников из 108 стран. Федерация занимается поддержкой и развитием стандарта органического земледелия и животноводства, а также повышением ответственности производителей при использовании природных ресурсов. По данным Международной федерации органических движений (IFOAM), в 2000–2012 гг. мировой рынок экологически чистой продукции за последние 10 лет увеличился более чем в три с половиной раза и достиг 80 млрд долларов, а к 2020 году его оборот может достичь 200–250 млрд долларов. Рынок экологически чистых продуктов в европейских странах в последние годы стал самым быстрорастущим и составляет не менее 25 % в год, а рост потребительского рынка – около 3 %. Увеличение объемов рынка экологически чистой продукции вызвано перепроизводством обычных потребительских товаров. Поэтому многих производители для того чтобы удержаться на рынке, занять свою нишу и получить прибыль стали переориентировать бизнес на производство органических продуктов питания.

Сегодня более 90 % органической продукции в России – это импорт. Но в современных условиях, когда в стране действуют продовольственные санкции, делать ставку на импортную продукцию нельзя. Запрет на поставку продовольственной продукции из-за границы способствует активизации торговых организаций к взаимовыгодному сотрудничеству с местными товаропроизводителями.

Еще один немаловажный фактор, влияющий на заинтересованность государства в производстве и потреблении экологически чистых продуктов, возможность достичь высоких результатов, характеризующих здоровье нации (рост средней продолжительности жизни, снижение уровня заболеваемости населения, младенческой и детской смертности и т.д.). Это ведет к существенной экономии бюджетных средств и сокращению государственных затрат на выплату различных социальных пособий, содержание лечебно-профилактических учреждений.

Страны Европы гонятся за массовым производством, наращивают его в ущерб безопасности и качеству, а у России есть уникальный шанс занять нишу по производству безопасной и качественной экологически чистой продукции. Чтобы снизить затраты на производство экопродукции западные биопроизводства ищут новые пути, один из которых – основать производство на территории другие государств, в частности в России, которая обладает большими природными ресурсами. По статистике Минсельхоза Российской Федерации, в нашей стране за последние десять лет минеральных удобрений использовалось не более 8 кг на гектар, а на Западе норма составляет 320 кг на гектар. Из-за нехватки денежных средств около 70 % российских аграрных предприятий в последние годы совсем не использовали гербициды и пестициды. Поэтому, во-первых, более половины всех посевных площадей в России могут использоваться под экологическое земледелие. Во-вторых, Россия из-за низкой занятости сельского населения имеет избыток рабочей силы, крестьяне соглашаются работать за невысокую заработную плату. В силу этих причин органическое производство в России может стать даже дешевле, чем в других странах. Одной из основных проблем развития сельского хозяйства в сельской местности России сегодня является проблема трудоизбыточности аграрного производства, усугубляющаяся с ростом продуктивности этого сектора. Аграрное рыночное производство сегодня дает только треть рабочих мест в сельской местности. Излишнее трудоспособное население вытесняется в сектор личного подсобного хозяйства, которое производит конкурирующую сельскохозяйственную продукцию, но с меньшей продуктивностью [2].

Продовольственная безопасность в России – это производство органической сельскохозяйственной продукции, традиционное сельскохозяйственное производство и современные биотехнологии. По мнению экспертов, Россия обладает огромным потенциалом для выхода на рынок органических продуктов и вскоре может завоевать 20 % мирового рынка с учетом наличия 40 млн га залежной земли, которая не ис-

пользовалась уже порядка 20 лет со времен распада СССР. Огромные запасы земель в России, внедрение экологических систем и разнообразие флоры и фауны позволяют активно развивать органическое земледелие. Органическая сельскохозяйственная продукция может стать для России нефтью будущего. В последние годы доля потребителей органической продукции устойчиво растет.

Предпосылки для развития экологического сельского хозяйства в России:

– создана мощная теоретическая и практическая научная база по вопросам земледелия;

– избыток рабочей силы в сельской местности (постоянную занятость имеют лишь 30 %);

– выявлены многочисленные сорта растений и пород животных, наиболее полно раскрывающие свой биологический потенциал;

– реализовываются программы по информированию населения о пользе органических продуктов через учреждения здравоохранения и образования;

– разработаны программы государственного мониторинга питания и здоровья населения;

– созданы отраслевые союзы и ассоциации в области органического сельского хозяйства.

Стремительное развитие производства органических продуктов питания, способствует увеличению конкуренции, а также падению цены на продукты. Для формирования в нашей стране массовой культуры потребления экопродуктов, необходимо не только активное информирование россиян о пользе правильного питания, но и повышение общего уровня жизни. Органическое сельское хозяйство – это единственный механизм контроля над ГМО в сельском хозяйстве на этапе производства, так как можно контролировать весь жизненный цикл продукта от поля до прилавка. Насыщение рынка российскими сертифицированными экологически чистыми продуктами неизбежно вызовет снижение цен на разрекламированный эксклюзивный товар известных торговых марок. А потребитель получит органическую продукцию, в составе которой нет химических веществ.

Самыми перспективными направлениями развития экологически безопасного сельскохозяйственного производства в России считаются: экологическое растениеводство, семеноводство, выращивание технических культур и рынок дикоросов. Министерство экономики Омской области в 2014 г. разработало подпрограмму «Развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего сырья в Омской области» в рамках государственной программы Омской области «Развитие экономического потенциала Омской области на период 2015–2020 годы». Благодаря государственной поддержке на севере Омской области, в экологически чистом Тарском районе открылся многофункциональный комплекс по переработке дикоросов, с объемом выпуска продукции до 1 тонны в сутки [11].

Правительство Омской области уделяет большое внимание обеспечению населения местными продуктами питания высокого качества. Компания «Продмассив» – наглядное свидетельство успехов омских товаропроизводителей по выпуску уникальных и натуральных продуктов. Открылись специализированные магазины «Лавка натуральных продуктов» по продаже экологически чистых сибирских продуктов: замороженных и сушеных ягод, грибов, травяного чая, меда, растительного масла, а также сувенирной продукции от ремесленников севера региона. Заготовка и переработка дикоросов – совершенно новое поле деятельности для Омской области. Дикорастущие ягоды, грибы, кедровые орехи, лекарственные растения не имеют мировых аналогов, и они слабо культивируются в других странах. Регион получает уникальных и стабильных производителей, налоги в бюджет, обеспечивает продовольственную безопасность и занятость работой жителей северных районов области, где заготовка грибов и ягод являются основным видом деятельности.

В Омской области в гораздо меньшей степени применяются средства химической защиты от вредителей и болезней растений. Благодаря этому в омских продуктах питания содержится меньше химии по сравнению с другими регионами, что делает омские продукты наиболее предпочтительными как на региональном, так и на внешнем рынке. Фермеры из разных районов Омской области активно продают свою продукцию на Губернской ярмарке в Омске, где продукты можно купить по умеренным ценам. Губернские сельскохозяйственные ярмарки позволяют налаживать прямые контакты между производителями и потребителями продукции. По итогам статистики, на ярмарках в 2014 году фермерами было реализовано 195 тонн мяса и колбасных изделий, 161 тонна мяса птицы, 183 тонны молочных продуктов и 200 тонн овощей. Вместе с Губернскими ярмарками для того чтобы мелкие сельхозпроизводители и частные предприниматели могли продавать свою продукцию в городе, открылись магазины «Крестьянский двор». Нормативные документы и сертификационные компании – пока только предпосылки для развития

биорынка в России. Рынок любого продукта формируют розничные сети. На Западе уникальное предложение экопродуктов вызвало большой интерес у ритейлеров, которые стали их активно продвигать и рекламировать потребителю. В продуктовых супермаркетах появились специализированные отделы BIO. Сегодня в Европе на каждый миллион жителей приходится примерно 150 супермаркетов, которые предлагают покупателям биопродукты.

В России пока этот показатель существенно ниже. Поэтому стратегия развития отечественного биорынка заключается в необходимости создания специализированных магазинов с целью привлечения потенциального покупателя и определения реального спроса на биопродукты. Это заставит крупных ритейлеров, ориентированных на массовые бренды и большой объем, изменить свою ассортиментную политику и заняться поиском уникальных ниш, что позволит биопродуктам занять свое место на полках супермаркетов. Экологически безопасная продукция в первую очередь необходима в детских дошкольных, школьных и медицинских учреждениях. Нынешняя система питания в данных учреждениях не позволяет соблюдать высокие требования к качеству питания на всех этапах: от закупки сырья приготовления и раздачи питания.

Организованные коллективы – группы населения, выделяемые по их принадлежности к демографической группе, соответствующему учреждению (организации), по социальному положению (дети дошкольного и школьного возраста, студенты, военнослужащие, граждане, находящиеся на лечении в учреждениях здравоохранения, граждане, находящиеся в учреждениях социальной защиты населения, и др.) [9].

Региональному Правительству Омской области необходимо ежедневно обеспечивать экологически безопасной продукцией около 20% населения – это дети дошкольного и школьного возраста, беременные и кормящие женщины, граждане, находящиеся на излечении, инвалиды. Для решения поставленной задачи Правительству Омской области следует создать товаропроводящую и логистическую инфраструктуру для местных сельхозпроизводителей, регулирующую и обеспечивающую производство, переработку и доставку экологически чистого продукта до конечного потребителя. Это подразумевает готовое комплексное решение с непременным подтверждением качества продукции. Производственно-сбытовая цепочка должна включать в себя все ступени: производство, первичная и глубокая переработка, хранение, доставка. Необходимо, чтобы эта инфраструктура была комфортна для всех товаропроизводителей, включая крупные производства, фермеров и отдельных производителей (личные подсобные хозяйства, сборщики дикоросов, дачники и т.д.).

Состав и численность организованных коллективов в Омской области

№ п/п	Виды организованных коллективов	Категории граждан	Количество учреждений	Численность на 2012 год, тыс. человек
1	Дошкольные учреждения	Дети дошкольного возраста	615	76
2	Дневные образовательные учреждения	Ученики всех возрастов	800	194
3	Детские оздоровительные лагеря	Отдыхающие дети	850	110,2
4	Учреждения начального профессионального образования	Учащиеся	42	14,4
5	Учреждения среднего специального образования	Студенты	42	40,8
6	Учреждения высшего профессионального образования (дневное отделение)	Студенты	19	102
7	Лечебно-профилактические учреждения	Граждане, находящиеся на излечении	91	19,6
8	Государственные стационарные учреждения социального обслуживания населения	Граждане пожилого возраста и инвалиды	15	4,8
9	Организации	Работники, сотрудники	–	652
Всего				1213,8

Примечание. Приложение 1 к программе Омской области «Развитие системы внутренней продовольственной помощи, базирующейся на продукции агропромышленного комплекса Омской области, на 2013–2016 годы».

Земли, малопригодные к интенсивному использованию, обрабатываются с использованием агротехнических приемов, удобрений и обрабатывающих орудий, применяемых в органическом земледелии. Предлагается использовать эти земли для получения экологически чистой продукции, обеспечения внутренней продовольственной помощи населению. Непригодные к интенсивному использованию земли являются ресурсом органического земледелия, площадями для выращивания экологически чистой продукции [5].

Таким образом, все эти меры помогут развить и укрепить органический способ производства продукции и будут способствовать тому, что помимо отдельных мелких фермерских производств появились крупные хозяйства, готовые занять нишу производства органического продовольствия. Это внесет существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности государства, сохранение здоровья нации и окружающей среды.

Список литературы

1. Альтернативная занятость в сельской местности России / Под редакцией Е. Серова, Н. Карлова. – М., 2006. – 62 с.

2. Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/.

3. Волков Л. Органическое земледелие за рубежом и перспективы его развития в России / Л. Волков // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 3 – С. 85–87.

4. Лещиловский П. Органическое земледелие: история возникновения, основные принципы / П. Лещиловский, М. Онипко // Аграрная экономика. – 2009. – № 10. – С. 59–62.

5. Механизмы мотивации собственников земли в сфере применения почвозащитных технологий. Стукач В.Ф. Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2013. – № 3 (24). – С. 106–109.

6. Нехода Е.В., Загайданов А.А. Альтернативная занятость в сельских территориях // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2013. – № 2 (22). – С. 102–109.

7. Органическое земледелие в России: опыт и перспективы // Петров В., Чеботарь В., Казаков А. // Агро-Информ. – 2004, Янв. – С. 14–18.

8. «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 № 120. Электронная база справочной системы «КонсультантПлюс: Версия Проф».

9. Постановление Правительства Омской области от 27.05.2013 № 121-п «Об утверждении программы Омской области «Развитие системы внутренней продовольственной помощи, базирующейся на продукции агропромышленного комплекса Омской области, на 2013–2016 годы»// Электронная база справочной системы «Консультант Плюс: Версия Проф».

10. Постановление Правительства Омской области от 15.10.2014 № 251-п «О продовольственной безопасности в 2013 году и прогнозе ее обеспечения в 2014 году» // Электронная база справочной системы «КонсультантПлюс: Версия Проф».

11. «Развитие сферы заготовки и переработки дикорастущего сырья в Омской области» в рамках государственной программы Омской области «Развитие экономического потенциала Омской области на период 2015–2020 годы» // Электронная база справочной системы «КонсультантПлюс: Версия Проф».

12. Lewis H. Innovation in natural and organic food and drinks. Business Insights Ltd. – 2006.

13. Martine Dorais, Organic production of vegetables: State of the art and challenges. Agriculture and Agri-Food Canada, Horticultural Research Centre, Laval University, Quebec, Canada, 2007.

14. Z. Bayramoglu and E. Gundogmus. Cost efficiency on organic farming: a comparison between organic and conventional raisin-producing households in Turkey. Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Selcuk University and Ankara University, 2007.

15. Willer Helga, Minou Yussefi. The world of organic agriculture. Statistics and emerging trends 2008. // Earthscan, 2008.

References

1. Alternativnaja zanjatost v selskoj mestnosti Rossii / Pod redakciej E. Serova, N. Karlova. M., 2006. 62 p.

2. Vikipedija. Svobodnaja jenciklopedija [Jelektronnyj resurs]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/.

3. Volkov L. Organicheskoe zemledelie za rubezhom i perspektivy ego razvitija v Rossii / L. Volkov // APK: jekonomika, upravlenie. 2010. no. 3 pp. 85–87.

4. Leshhilovskij P. Organicheskoe zemledelie: istorija vozniknovenija, osnovnye principy / P. Leshhilovskij, M. Onipko // Agrarnaja jekonomika. 2009. no. 10. pp. 59–62.

5. Mehanizmy motivacii sobstvennikov zemli v sfere primenenija pochvozashhitnyh tehnologij. Stukach V.F. Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2013. no. 3 (24). pp. 106–109.

6. Nehoda E.V., Zagajdanov A.A. Alternativnaja zanjatost v selskih territorijah // Vestn. Tom. gos. un-ta. Jekonomika. 2013. no. 2 (22). pp. 102–109.

7. Organicheskoe zemledelie v Rossii: opyt i perspektivy // Petrov V., Chebotar V., Kazakov A. // Agro-Inform. 2004, Janv. pp. 14–18.

8. «Ob utverzhdenii Doktriny prodovolstvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii», Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 30 janvarja 2010 no. 120. Jelektronnaja baza spravochnoj sistemy «Konsultant Pljus: Versija Prof».

9. Postanovlenie Pravitelstva Omskoj oblasti ot 27.05.2013 no. 121-p «Ob utverzhdenii programmy Omskoj oblasti «Razvitie sistemy vnutrennej prodovolstvennoj pomoshhi, bazirujushhejsja na produkcii agropromyshlennogo kompleksa Omskoj oblasti, na 2013–2016 gody»// Jelektronnaja baza spravochnoj sistemy «KonsultantPljus: Versija Prof».

10. Postanovlenie Pravitelstva Omskoj oblasti ot 15.10.2014 no. 251-p «O prodovolstvennoj bezopasnosti v 2013 godu i prognoze ee obespechenija v 2014 godu» // Jelektronnaja baza spravochnoj sistemy «KonsultantPljus: Versija Prof».

11. «Razvitie sfery zagotovki i pererabotki dikorastushhego syrja v Omskoj oblasti» v ramkah gosudarstvennoj programmy Omskoj oblasti «Razvitie jekonomicheskogo potenciala Omskoj oblasti na period 2015–2020 gody» // Jelektronnaja baza spravochnoj sistemy «KonsultantPljus: Versija Prof».

12. Lewis H. Innovation in natural and organic food and drinks. Business Insights Ltd. 2006.

13. Martine Dorais, Organic production of vegetables: State of the art and challenges. Agriculture and Agri-Food Canada, Horticultural Research Centre, Laval University, Quebec, Canada, 2007.

14. Z. Bayramoglu and E. Gundogmus. Cost efficiency on organic farming: a comparison between organic and conventional raisin-producing households in Turkey. Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Selcuk University and Ankara University, 2007.

15. Willer Helga, Minou Yussefi. The world of organic agriculture. Statistics and emerging trends 2008. // Earthscan, 2008.

Рецензенты:

Стукач В.Ф., д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга, ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина», г. Омск;

Шумакова О.В., д.э.н., профессор, кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВПО «Омского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина», г. Омск.

Работа поступила в редакцию 15.04.2015.