

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ОПЕРАТОР ПО ПОДДЕРЖКЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена и соответствует шифру научной специальности.

§ 2. Класс статьи:

Научно-практический, раскрывает проблемы создания и практической адаптации к условиям функционирования инфраструктурного оператора для поддержки предпринимательской сферы.

§ 3. Научная новизна:

Тема, по нашему мнению актуальна и требует вариативности использования форм и механизмов поддержки и развития предпринимательской сферы во всех областях экономики, но автору целесообразно расставить в статье акценты по научной новизне и авторскому вкладу в развитие данной проблемы – определив организационно-технические или методические новшества.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Для обоснования выводов и результатов исследования автор приводит практику и нормативные регламенты по развитию форм и методов поддержки предпринимательской сферы.

§ 5. Практическая значимость:

Статья имеет практическую направленность, в статье проанализирован определенный опыт решения данной проблемы по согласованию статуса и организационных основ формирования инфраструктурного центра в Белгородской области.

§ 6. Формальная характеристика статьи:

Стиль изложения - допустимый, требует правки, уточнения новизны, авторского вклада.

Таблицы - информативны, не избыточны.

Рисунки - приемлемы, не повторяют содержание таблиц.

Резюме требует уточнения после доработки содержания статьи.

Использован адекватный современный список литературы (ссылки на литературные источники по тексту следует расставить по всем источникам литературы).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

По содержанию и оформлению статьи имеют место следующие замечания:

1. Во введении к статье следует подчеркнуть актуальность проблемы создания инфраструктурного оператора, недостаточную изученность ее важных аспектов и сформулировать цель работы (стр. 1).
2. Так как датирование конкурса на присвоение статуса инфраструктурного оператора приходится на 2011 год, следует обосновать актуальность этого вопроса и статус его проработки и состояния (к примеру, этапность проекта) в настоящее время (стр. 2).
3. Таблица 1 - необходимо уточнить какой год является началом реализации проекта, и на какой период он рассчитан ?
4. По содержанию статьи не прослеживается авторский вклад. Исходя из содержания аннотации, в статье даны предложения по формированию инфраструктурного оператора, тогда следует это четко отметить. К примеру, рис. 2 отражает ли авторский вклад и в чем он состоит?
5. По тексту имеются редакционные ошибки, текст требует правки, к примеру, дважды ссылка на рисунок 2 (стр. 5-6).
6. Срок реализации проекта в таблице 2 (3 года) не соответствует сроку в таблице 1 (4 года).
7. Аннотацию следует привести в соответствие с исправлениями по содержанию работы – следовать логике описания результатов в статье. Необходимо указать достижение цели и задач, привести методы и результаты.

Статья может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента